



Starogard Gdański, dnia 03 grudnia 2012 r.

Wyjaśnienie 5

Zarząd Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” udziela odpowiedzi na zadane pytania:

- 1) Wierzytelność i rezultat, który gwarancja zabezpiecza
Jednoznaczne określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona oraz rezultatu, jaki gwarancja ta zabezpiecza. Prosimy o podanie informacji, niewykonanie jakich obowiązków (wynikających z decyzji o pozwoleniu na budowę, czy też przepisów ustawy) powoduje powstanie roszczenia z tytułu gwarancji. Czy roszczenie powstanie z chwilą wystąpienia negatywnych skutków w środowisku i stwierdzenia tych skutków przez właściwy organ, czy też z chwilą zobowiązania przez ZUOK do zapłaty kwoty pieniężnej odpowiadającej wysokości szkód wynikłych z naruszenia stanu środowiska, określonej w decyzji administracyjnej właściwego organu.
- 2) Warunki zapłaty i dokumenty stwierdzające spełnienie tych warunków
 - a) Zamawiający przewidział w SIWZ, iż zapłata na rzecz właściwego organu nastąpi po otrzymaniu pisemnego żądania zapłaty zawierającego oświadczenie, że wystąpiły negatywne skutki dla środowiska. W związku z takim postanowieniem SIWZ, że żądanie zapłaty powinno zawierać oświadczenie, że wystąpiły skutki negatywne dla środowiska oraz, że wynikają one z niewywiązania się przez ZUOK z obowiązków a także, że zostało to stwierdzone przez właściwy organ lub sąd. Powinno też wskazywać kwotę zobowiązania i dokument, z którego wynika stwierdzenie negatywnych skutków spowodowanych niewywiązaniem się z obowiązków oraz kwota zobowiązania.
W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zmianę postanowienia SIWZ w tym zakresie.
 - b) Czy Zamawiający zgadza się na stwierdzenie, iż dokumenty warunkujące wypłatę roszczenia (wyrok sądu/ decyzja administracyjna) muszą być ostateczne i prawomocne.
- 3) Kwota i waluta gwarancji
Wskazuje na rozbieżność między pkt. 2.2 i pkt 2.3 SIWZ. Z pkt 2.2. wynika, że wartość gwarancji bankowej jest równa 2.000.000 zł, natomiast z pkt 2.3. SIWZ wynika, że treść gwarancji zawierać będzie zobowiązanie do zapłaty kwoty łącznej maksymalnej wysokości 2.000.000 (dwa miliony). W przypadku gdy zapłata kwoty ma odzwierciedlać wystąpienie negatywnych skutków w środowisku nie ulega wątpliwości, że Zamawiający może z góry określić jaka będzie kwota zobowiązania w związku z wystąpieniem tych skutków. Zamawiający nie wskazuje natomiast z jakiego dokumentu będzie wynikać wysokość zobowiązania, które Bank ma uregulować. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.
- 4) Środki trwałe
Prosimy o podanie uzupełniającej informacji w zakresie środków trwałych będących zabezpieczeniem, a mianowicie: podanie miesiąca przyjęcia do użytkowania danego środka trwałego oraz wysokości stawki amortyzacyjnej i wartości środka trwałego netto na dzień 30.11.2012
- 5) Informacja o ewentualnym ryzyku wypłaty gwarancji
 - a) Czego mogą dotyczyć wyroki sądu lub decyzje administracyjne
 - b) Jakie okoliczności mogą spowodować wydanie wyroków/ decyzji administracyjnych powodujących wypłatę gwarancji.
Jakie jest prawdopodobieństwo wystąpienia takich okoliczności.

Odpowiedzi:

- 1) Zamawiający został zobligowany do uzyskania gwarancji bankowej zgodnie z decyzją Starosty powiatu starogardzkiego. Okoliczności, o których mowa, wynikają z następujących przepisów:

a) Art. 187 ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 roku Prawo ochrony środowiska,

b) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Poza znajomością ww. aktów Zamawiającemu nie są znane żadne inne okoliczności i procedury, mogące skutkować i określające wysokość realizacji gwarancji.

2)

a) Zamawiający uważa, iż dla skuteczności nakazu zapłaty niezbędnym jest bezsporne określenie co najmniej takich elementów nakazu jak: określenie podmiotu, który nie dopełnił obowiązku, określenie kwoty zobowiązania, określenia faktu i przyczyny wystąpienia negatywnych skutków w środowisku. Zdaniem Zamawiającego katalog ten nie jest zamknięty i wynika z istotnych elementów decyzji określonych w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego.

b) Zamawiający wyraża zgodę.

3) Patrz wyjaśnienie 1)

4)

L.P.	Środek trwały	Data przyjęcia do użytkowania	Stawka amortyzacyjna	Wartość środka trwałego netto na 30.11.2012
1	Koparko-ładowarka	2012-08-20	10,00%	273 995,70
2	Mobilne sito	2012-06-29	10,00%	700 569,20
3	Przerzucarka bramowa do kompostu	2012-06-20	10,00%	881 835,36
4	Mobilna kruszarka szczękowa	2012-06-28	10,00%	684 892,14
5	Spycharka gąsiennicowa	2012-08-07	10,00%	859 196,52

5)

a) patrz wyjaśnienia ad 1)

b) patrz wyjaśnienia ad 1)

c) Zdaniem Zamawiającego nie istnieją żadne okoliczności, mogące skutkować realizacją wypłaty z gwarancji; uważamy takie zdarzenie za nieprawdopodobne.

Z poważaniem

Członek Zarządu

Krystian Kamień