



Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych

STARY LAS Sp. z o.o.

Stary Las 9, 83 -200 Starogard Gdański

tel. /fax. 58 53 00 799

Starogard Gdański, dnia 13 grudnia 2012 r.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Zarząd Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o. o., działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, informuje o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200 tys. EURO na **„Dostawę odzieży, obuwia roboczego oraz innych artykułów BHP dla Pracowników Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o. o.**

1. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

1) W zakresie części 1.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1.	WEGA S.A. Zakład Pracy Chronionej ul. Kościerska 8c, 83-330 Żukowo

2) W zakresie części 2.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp. J. Zakład Pracy Chronionej, ul. Zabłocińska 10, 01-697 Warszawa
2	WEGA S.A. Zakład Pracy Chronionej ul. Kościerska 8c, 83-330 Żukowo
3	TUKAN S.C. P. Tuczowski, D. Antoniak, ul. Podwale Grodzkie 2G, 80-895 Gdańsk

2. Zamawiający, w zakresie części 2 odrzucił ofertę Wykonawcy:

TUKAN S.C. P. Tuczowski, D. Antoniak,
ul. Podwale Grodzkie 2G,
80-895 Gdańsk

Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o.

Konto bankowe: NORDEA BANK POLSKA S.A. o/Starogard Gd. PL 29 1440 1068 0000 0000 0233 6731

Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nr KRS: 0000177882, Kapitał zakładowy: 9.137.500 zł, NIP 592 20 45 404 REGON: 192 981 658

www.starylas.pl e-mail: biuro@starylas.pl

Uzasadnienie

Wykonawca w swojej ofercie zastosował złą stawkę podatku VAT. Obowiązującą stawką jest 23%, natomiast Wykonawca zastosował 22%. Zamawiający nie może tego uznać za inną omyłkę zgodną z art. 87 ust. 2 pkt 3, ponieważ w specyfikacji nie wskazano konkretnej stawki podatku, kształtującą wysokość określonej w ofercie ceny. Dlatego też nie dochodzi tu do wystąpienia omyłki polegającej na niezgodności przyjętej w ofercie stawki VAT ze stawką zawartą w specyfikacji. Niezgodność taka uzasadniałaby obowiązek poprawienia oferty i to tylko wówczas, gdy omyłka polegająca na takiej niezgodności nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT jest równoznaczne z błędem w obliczeniu ceny, polegającym na wadliwym wyborze przez Wykonawcę elementu mającego wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny.

Uwzględniając powyższe, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z uwagi na fakt, iż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

3. Oferty sklasyfikowano następująco:

1) W zakresie części 1 pominięto klasyfikację, z uwagi na fakt, iż wpłynęła tylko jedna oferta.

2) W zakresie części 2:

Nr oferty	Poz. po ocenie	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena	Razem
1	1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Sp. J. Zakład Pracy Chronionej, ul. Zabłocińska 10, 01-697 Warszawa	100	100
2	2	WEGA S.A. Zakład Pracy Chronionej ul. Kościerska 8c, 83-330 Żukowo	84	84

4. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

1) W zakresie części 1.

WEGA S.A. Zakład Pracy Chronionej,
Kościerska 8c,
83-330 Żukowo

Uzasadnienie

Wybrano ofertę z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy.

2) W zakresie części 2.

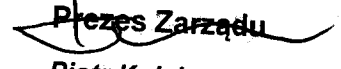
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna,
ul. Zabłocińska 10,
01-697 Warszawa

Uzasadnienie

Wybrano ofertę z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podst. art. 89
ust. 1 ustawy.

Członek Zarządu

Krystian Kamiński

Prezes Zarządu

Piotr Kołakowski