



Stary Las, dnia 6 lutego 2014 r.

Wyjaśnienie nr 3

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2013 r. Dz.U. nr 907 ze zm.) przekazuję treść pytań do SIWZ dla: *Projektowania i budowy instalacji biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych z możliwością biologicznego suszenia wraz z budową i przebudową infrastruktury towarzyszącej dla Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp z o.o. w miejscowości Stary Las, gm. Starogard Gdański* wraz z wyjaśnieniami:

Pytania:

1. W nawiązaniu do zapisu PFU str. 18 pkt. (k) dot. zaprojektowania i wykonania przyłącza do sieci wodociągowej i elektroenergetycznej prosimy o wskazanie miejsca włączenia do w/w sieci. Czy Zamawiający przewiduje włączenie do wewnątrzzakładowej sieci wodociągowej. Jeśli nie, prosimy o udostępnienie warunków przyłączenia z instytucją zewnętrzną.
2. W zawiązaniu do zapisu PFU str. 19 pkt. 1.3.2 dot. projektowanego zbiornika uśredniającego (mieszanie), prosimy o potwierdzenie, że ma być to zbiornik żelbetowy.
3. W nawiązaniu do zapisu PFU str. 19 pkt. 1.3.2 dot. konieczności przykrycia istniejącego zbiornika buforowego prosimy o udostępnienie dokumentacji archiwalnej, umożliwiającej wycenę w/w przykrycia.
4. W nawiązaniu do zapisu PFU str. 24 pkt. 1.4.1 dot. konieczności wykonania taśmociągu wyposażonego w układ rewersyjny, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykonania taśmociągu przesyłowego do boks magazynowania i dodatkowo pod nim taśmociągu rewersyjnego? Jeśli tak, to na jakiej wysokości wymagane jest zlokalizowanie taśmociągu/układu rewersyjnego?
5. W nawiązaniu do wyposażenia zaplecza socjalnego czy Zamawiający wymaga wyposażenia szatni w szafki BHP z ławkami/bez ławek? Czy ma być to szatnia wieszakowa?
6. W nawiązaniu do zapisu PFU str. 35 pkt. 3 ppkt 11 dot. konieczności odwadniania osadów ściekowych czy Zamawiający wymaga stacjonarnej, in situ instalacji odwadniania osadów

Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o.

Stary Las 9, 83 -200 Starogard Gdański tel. (58) 775 09 90, (58) 530 07 99, fax: (58) 775 03 80 e-mail: biuro@starylas.pl

Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nr KRS: 0000177882, Kapitał zakładowy: 9.137.500 zł, NIP 592 20 45 404 REGON 192981658

ściekowych?

7. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować stosunek ilości poszczególnych rodzajów odpadów (odpady zielone, bioodpady, osady ściekowe), wchodzące w skład 20.000 Mg/rok mieszanki kierowanej do kompostowania?
8. Na stronie 17 PFU mowa o tym, że oczekuje się takiego zaprojektowania i budowy instalacji stabilizacji by możliwe było w jednym obiekcie, równolegle (w wyznaczonych reaktorach) prowadzenie jednocześnie stabilizacji odpadów, suszenia biologicznego oraz kompostowania. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że instalacja ma przewidzieć reaktory przeznaczone do kompostowania mieszanki odpadów zielonych, bioodpadów oraz osadów ściekowych, jak również reaktory, które będą mogły zostać przeznaczone albo na stabilizację biologiczną, albo na suszenie biologiczne?
9. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować czy strumień odpadów do przetwarzania będzie ulegał zmianom, w zależności od tego czy odpady komunalne (mieszane) zostaną poddane procesowi stabilizacji lub suszeniu biologicznemu?
10. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować czas trwania poszczególnych faz napowietrzania i hermetyzacji, gdyż opis technologii w PFU (str. 28) odbiega od opisu technologii w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (str. 10)?
11. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę całkowitej sumy czasów trwania poszczególnych faz, pod warunkiem otrzymania wymaganych poziomów parametru AT4?
12. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę czasu trwania poszczególnych faz, pod warunkiem otrzymania wymaganych poziomów parametru AT4?
13. Umieszczona dokumentacja nie podaje informacji o metodzie monitoringu przebiegu parametru AT4, niezbędnego do sprawdzenia czy odpady mogą przejść z jednej fazy do kolejnej. Czy Zamawiający zaakceptuje monitoring parametru AT4 w oparciu o zużycie tlenu w masie odpadów? Jeśli nie, jaka jest wymagana metoda monitoringu przebiegu parametru AT4?
14. Zamawiający wymaga suszenia biologicznego, dzięki któremu następuje ubytek masy oraz redukcja wilgotności. Czy Zamawiający mógłby w związku z tym sprecyzować, jaki jest poziom wilgotności oraz ilości niesyntetycznej frakcji organicznej w mieszance na wejściu do procesu suszenia biologicznego?
15. Obowiązujące przepisy prawa wymagają po procesie stabilizacji otrzymania $AT4 \leq 10 \text{ mg O}_2/\text{g m.s}$ LUB zawartość węgla organicznego $\leq 20\%$ LUB ilość masy organicznej $\leq 40\%$, podczas gdy PFU na str. 28 mówi, że przed wyjęciem odpadów z reaktora – niezbędne jest osiągnięcie wartości AT4 poniżej 10 mg O₂/g suchej masy, lub straty prażenia stabilizatu mniejszej niż 35% suchej masy, a zawartość węgla organicznego musi być mniejszą niż 35

% suchej masy lub ubytek masy organicznej w stabilizacji w stosunku do masy organicznej w odpadach mierzony stratą prażenia lub zawartością węgla organicznego musi być większym niż 40 %. Czy Zamawiający mógłby upewnić się, że nie wystąpił błąd w wymaganiach zawartych w SIWZ i potwierdzić, że należy przestrzegać wymagań obowiązujących przepisów prawa?

16. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować moce przerobowe, koszty naprawy, koszty utrzymania oraz zużycie, które należy uwzględnić w odniesieniu do urządzeń, którymi dysponuje (sito i przernucarka)?
17. PFU na str. 28 mówi, że w kompoście nie mogą występować pewne rodzaje mikroorganizmów. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować na jakiej ilości reprezentatywnej próby będzie musiał zostać udowodniony brak wspomnianych mikroorganizmów?
18. PFU wymaga gwarancji w odniesieniu do występowania zawartości śladów metali w kompoście (strona 28 PFU). Jako że nie ulegają one rozkładowi w procesie kompostowania, jedynie zawartość początkowa w odpadach może dostosowana być do tych kryteriów. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować dopuszczalną zawartość każdego z tych składników w mieszance do kompostowania?
19. PFU (str. 29) wymaga trwałości stałych elementów instalacji stabilizacji, systemu sterowania i oprzyrządowania oraz urządzeń elektrycznych, która wydaje się wyjątkowo długa. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować co ma obejmować ta gwarancja?
20. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że zaakceptuje inne rozwiązania techniczne niż dwa, które zostały opisane?
21. PFU (str. 32) wymaga by pod instalacją stabilizacji i placami manewrowymi oraz placami magazynowymi tej instalacji, uszczelniono podłoże z wykorzystaniem folii HDPE. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować jaka jest maksymalna głębokość, na której możliwe jest zastosowanie tej folii?
22. Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie płuczki kwaśnej, jako uzupełnienie biofiltra, ażeby możliwe było osiągnięcie wymaganego poziomu redukcji odorów?
23. Czy Zamawiający zaakceptuje zaproponowanie innej technologii biofiltra, niż biofiltr poziomy?
24. Czy Zamawiający zaakceptuje oprzyrządowanie alarmujące bez wysyłania wiadomości sms, jeśli tryby bezpieczeństwa włączać będą się automatycznie w razie wystąpienia anomalii?
25. Czy Zamawiający uzna jako spełniony warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem roboty polegającej na budowie lub rozbudowie co najmniej 2 oczyszczalni ścieków opartych o technologię MBR i/lub technologii membranowej (ultrafiltracji/ nanofiltracji/ odwróconej osmozy) o wartości nie

mniejszej niż 3 mln zł.

26. W parametrach ścieków surowych (dane do projektowania) str. 38 PFU podano wartość azotu amonowego równą 1300 mg/l, przy czym część danych podano jako występujące w zakresie wartości np. azot ogólny 800-1500 mg/l. Czy wartość stężenia azotu amonowego będzie się wahać czy raczej będzie stała? Jest to istotne ze względu na określenie konieczności zastosowania instalacji do dozowania zewnętrznego źródła węgla.
27. W przypadku konieczności zastosowania instalacji do dozowania zewnętrznego źródła węgla jaka jest preferowana przez Zamawiającego substancja – metanol, octan sodowy czy inne?
28. Jaki jest cel zastosowania sugerowanego procesu nanofiltracji w procesie oczyszczania odcieków składowiskowych? Przy wymaganym stopniu usunięcia związków powodujących zasolenie ścieków, jest to proces niewystarczający i powodujący wyłącznie zmiękczenie ścieków.
29. Czy w budynku sterowni ciepła woda na cele użytkowe ma być wykonana w systemie podgrzewaczy przepływowych lub objętościowych analogicznie jak to jest w budynku socjalnym?
30. W odniesieniu do pkt. 8.1.7 Chłodziarka laboratoryjna
- czy Zamawiający dopuści chłodziarkę o pojemności 250 l?
 - czy Zamawiający dopuści chłodziarkę z komorą wykonaną ze stali nierdzewnej?
 - czy Zamawiający dopuści chłodziarkę o wymiarach wewnętrznych wynoszących 455 x 1290 x 400 mm (szer. x wys. x gł.). Czy Zamawiający dopuści chłodziarkę o mocy znamionowej równej 130 W?
31. W odniesieniu do pkt. 8.1.2 łaźnia wodna
- Czy Zamawiający dopuści łaźnię wodną z temperaturą pracy w zakresie od +5°C powyżej temperatury otoczenia do +100 °C?
 - Czy Zamawiający dopuści łaźnię wodną wyposażoną w nierdzewną pokrywę na zawiasach bez otworów na krążki redukcyjne, zawór spustowy wody, nierdzewny kosz wytrząsarki do zamocowania platformy pod uchwyty na kolby oraz 2 statywy na próbki, natomiast niewyposażonej w krążki redukcyjne, nierdzewną półkę oraz perforowany wkład z naciągami sprężynowym na kolby? Wymagane przez Zamawiającego wyposażenie łaźni dotyczy modelu wycofanego z produkcji.
 - Prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego jakie pojemności kolb będą wykorzystane w opisanej łaźni wodnej.
32. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować stosunek ilości poszczególnych rodzajów odpadów

(odpady zielone, bioodpady, osady ściekowe), wchodzące w skład 20.000 Mg/rok mieszanki kierowanej do kompostowania?

33. Na stronie 17 PFU mowa o tym, że oczekuje się takiego zaprojektowania i budowy instalacji stabilizacji by możliwe było w jednym obiekcie, równolegle (w wyznaczonych reaktorach) prowadzenie jednocześnie stabilizacji odpadów, suszenia biologicznego oraz kompostowania. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że instalacja ma przewidzieć reaktory przeznaczone do kompostowania mieszanki odpadów zielonych, bioodpadów oraz osadów ściekowych, jak również reaktory, które będą mogły zostać przeznaczone albo na stabilizację biologiczną, albo na suszenie biologiczne?
34. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować czy strumień odpadów do przetwarzania będzie ulegał zmianom, w zależności od tego czy odpady komunalne (mieszane) zostaną poddane procesowi stabilizacji lub suszeniu biologicznemu?
35. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować czas trwania poszczególnych faz napowietrzania i hermetyzacji, gdyż opis technologii w PFU (str. 28) odbiega od opisu technologii w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (str. 10)?
36. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę całkowitej sumy czasów trwania poszczególnych faz, pod warunkiem otrzymania wymaganych poziomów parametru AT4?
37. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę czasu trwania poszczególnych faz, pod warunkiem otrzymania wymaganych poziomów parametru AT4?
38. Umieszczona dokumentacja nie podaje informacji o metodzie monitoringu przebiegu parametru AT4, niezbędnego do sprawdzenia czy odpady mogą przejść z jednej fazy do kolejnej. Czy Zamawiający zaakceptuje monitoring parametru AT4 w oparciu o zużycie tlenu w masie odpadów? Jeśli nie, jaka jest wymagana metoda monitoringu przebiegu parametru AT4?
39. Zamawiający wymaga suszenia biologicznego, dzięki któremu następuje ubytek masy oraz redukcja wilgotności. Czy Zamawiający mógłby w związku z tym sprecyzować, jaki jest poziom wilgotności oraz ilości niesyntetycznej frakcji organicznej w mieszance na wejściu do procesu suszenia biologicznego?
40. Obowiązujące przepisy prawa wymagają po procesie stabilizacji otrzymania $AT4 \leq 10 \text{ mg O}_2/\text{g m.s}$ LUB zawartość węgla organicznego $\leq 20 \%$ LUB ilość masy organicznej $\leq 40 \%$, podczas gdy PFU na str. 28 mówi, że przed wyjęciem odpadów z reaktora – niezbędne jest osiągnięcie wartości AT4 poniżej 10 mg O₂/g suchej masy, lub straty prażenia stabilizatu mniejszej niż 35% suchej masy, a zawartość węgla organicznego musi być mniejsza niż 35 % suchej masy lub ubytek masy organicznej w stabilizacie w stosunku do masy organicznej w odpadach mierzony stratą prażenia lub zawartością węgla organicznego musi być

większym niż 40%. Czy Zamawiający mógłby upewnić się, że nie wystąpił błąd w wymaganiach zawartych w SIWZ i potwierdzić, że należy przestrzegać wymagań obowiązujących przepisów prawa?

41. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować moce przerobowe, koszty naprawy, koszty utrzymania oraz zużycie, które należy uwzględnić w odniesieniu do urządzeń, którymi dysponuje (sito i przerzucarka)?
42. PFU na str. 28 mówi, że w kompoście nie mogą występować pewne rodzaje mikroorganizmów. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować na jakiej ilości reprezentatywnej próby będzie musiał zostać udowodniony brak wspomnianych mikroorganizmów?
43. PFU wymaga gwarancji w odniesieniu do występowania zawartości śladów metali w kompoście (strona 28 PFU). Jako że nie ulegają one rozkładowi w procesie kompostowania, jedynie zawartość początkowa w odpadach może dostosowana być do tych kryteriów. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować dopuszczalną zawartość każdego z tych składników w mieszance do kompostowania?
44. PFU (str. 29) wymaga trwałości stałych elementów instalacji stabilizacji, systemu sterowania i oprzyrządowania oraz urządzeń elektrycznych, która wydaje się wyjątkowo długa. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować co ma obejmować ta gwarancja?
45. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że zaakceptuje inne rozwiązania techniczne niż dwa, które zostały opisane?
46. PFU (str. 32) wymaga by pod instalacją stabilizacji i placami manewrowymi oraz placami magazynowymi tej instalacji, uszczelniono podłoże z wykorzystaniem folii HDPE. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować jaka jest maksymalna głębokość, na której możliwe jest zastosowanie tej folii?
47. Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie płuczki kwaśnej, jako uzupełnienie biofiltra, ażeby możliwe było osiągnięcie wymaganego poziomu redukcji odorów?
48. Czy Zamawiający zaakceptuje zaproponowanie innej technologii biofiltra, niż biofiltr poziomy?
49. Czy Zamawiający zaakceptuje oprzyrządowanie alarmujące bez wysyłania wiadomości sms, jeśli tryby bezpieczeństwa włączać będą się automatycznie w razie wystąpienia anomalii?
50. Wykonawca wnosi o skorygowanie parametrów projektowych ścieków surowych – dane do projektowania. Ponieważ ZUOK w Starym Lesie jest przystosowany do odbioru odpadów komunalnych (innych niż niebezpieczne), niezrozumiałym jest podanie tak wysokich parametrów odcieku takich jak maksymalna zawartość chlorków tj. 15 000 mg Cl/l. Wartość ta nie odpowiada maksymalnej dopuszczalnej wartości przewodnictwa właściwego tj. 30 000 μ S/cm. Przyjęte jest (Poradnik termoeenergetyka), że wartość przewodnictw wł. (w przybliżeniu) 1 μ S/cm

=0,55 mg NaCl/l, czyli ok. 0,34 mg Cl/l. Więc przewodnictwo właściwe rzędu 30 000 $\mu\text{S/cm}$, powinno odpowiadać stężeniu chlorku sodu rzędu 8 250 mg NaCl/l chlorków rzędu 5 000 5 100 mg Cl/l. Odpowiada to stężeniu solanki rzędu 0,82%, czyli średniemu zasoleniu w Bałtyku.

Gdybyśmy dla odmiany sugerowali się maksymalnym (dopuszczalnym w wytycznych) stężeniem chlorków, to podane przewodnictwo powinno być rzędu 45 000 $\mu\text{S/cm}$. Wg naszej wiedzy na żadnym z eksploatowanych składowisk odpadów komunalnych nie spotykane jest tak wysokie stężenie chlorków. Dopuszczalne przez Zamawiającego stężenie chlorków może w istotny sposób wpłynąć na wybór sugerowanej technologii, koszty inwestycyjne i eksploatacyjne.

51. Zamawiający nie dopuszcza zwracania kondensatu na składowisko odpadów (p-t 11 str. 35 PFU), wyklucza jako wiodące rozwiązania oparte na procesach odwróconej osmozy (p-t 14 str. 36 PFU), a jednocześnie zaleca doczyszczanie w powiązaniu z istniejącą osmozą. Wykonawca zwraca się o jednoznaczne zajęcie stanowiska w tej sprawie, ponieważ w przypadku zastosowania odwróconej osmozy pojawia się zasolony kondensat.
52. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy nie należy wykonanie przyłącza energetycznego a jedynie przyłączenie swoich instalacji elektrycznych do przyłącza Zamawiającego oraz potwierdzenie, że Zamawiający gwarantuje wystarczającą moc do zasilania urządzeń Wykonawcy ze swojego przyłącza.
53. W ogłoszeniu o zamówienie na stronach 13-16 zostało podane, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz że uznaje się, iż wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, jeżeli wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenie działalności jest krótszy – w tym okresie, roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej m.in. dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 80 m^3 każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5 mln zł (netto).

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę warunków dot. posiadanej wiedzy i doświadczenia w powyższym zakresie i tym samym uznanie warunku za spełniony, jeżeli Wykonawca przedstawi referencje na wykonanie robót polegających na budowie lub rozbudowie co najmniej dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 60 m^3 każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5 mln zł (netto), skoro automatyka, technologia, zasady wykonania prac, rozwiązania projektowe, itp., przy budowie oczyszczalni o przepustowości Q śr/d 60 m^3 są identyczne z technologiczną, automatyką, zasadami wykonywania prac, rozwiązaniami projektowymi, itp., przy budowie oczyszczalni o przepustowości Q śr/d 80 m^3 i obydwie oczyszczalnie różnią się między sobą wyłącznie ilością modułów membranowych.

W ocenie Wykonawcy osoby, które brały udział przy budowie (rozbudowie) oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 60 m^3 posiadają, z uwagi na powyżej wskazane przyczyny, wystarczającą wiedzę i doświadczenie dla wykonania przedmiotu zamówienia. Z racji tego, iż aktualnie na terenie RP funkcjonują tylko 3 oczyszczalnie o przepustowości Q śr/d 80 m^3 lub

większej i dwie z nich zostały wybudowane przez ten sam podmiot, określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu przetargowym mogą budzić uzasadnione wątpliwości z punktu widzenia treści art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych i wprowadzonej przez ustawodawcę zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W sytuacji bowiem, kiedy okoliczności posiadania wystarczającej wiedzy i doświadczenia można zostać wykazana za pośrednictwem referencji dot. budowy oczyszczalni odcieków składowiskowych o mniejszej przepustowości niż wymagana przez zamawiającego i wiadomym jest, że wskazane przez zamawiającego warunki może spełnić co do zasady tylko jeden podmiot, żądane przez zamawiającego referencje nie znajdują uzasadnienia.

54. Wykonawca pragnie złożyć kompletną i rzetelną ofertę, dlatego zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o min. dwa tygodnie tj. do 05.03.2014 r. Prośba Wykonawcy wynika z faktu, iż przedmiot zamówienia jest złożonym projektem i wymaga przedstawienia wielu opisów, schematów a także wykonania stosownych obliczeń. Ponadto Wykonawca musi uwzględnić w ofercie pojawiające się na bieżąco odpowiedzi Zamawiającego, co dodatkowo wpływa na czas przygotowania oferty.
55. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie robót objętych przedmiotem zamówienia wchodzi Próby Końcowe, Próby Eksploatacyjne oraz usunięcie wszelkich wad w Robotach w Okresie Zgłaszania Wad wynoszącym 36 miesięcy.
56. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga systemu zraszania/nawadniania odpadów w instalacji stabilizacji odpadów, dzięki któremu możliwe będzie uzupełnianie wilgotności odpadów wewnątrz zamkniętego reaktora w trakcie prowadzenia procesu intensywnej stabilizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Zapewnienie możliwości nawadniania odpadów wewnątrz reaktorów po stwierdzeniu spadku wilgotności jest niezbędne do prawidłowego prowadzenia procesów stabilizacji.
57. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga szczelnego systemu zamkniętego instalacji stabilizacji odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów.
58. Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca winien zagwarantować, iż w procesie kompostowania uzyskany zostanie kompost lub środek poprawiający właściwości gleby zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu, o którym mowa na str. 18 PFU (tj. Dz.U. Nr 119, poz. 765 z 2008 r. ze zm.).
59. Prosimy o potwierdzenie, że w 36-miesięcznym Okresie Zgłaszania Wad oraz Gwarancji licząc od daty wystawienia Świadczenia Przejęcia Robót Wykonawca odpowiada za wady budowlane, techniczne, technologiczne i użytkowe, tj. wszelkie niezgodności ujawnione w tym czasie w stosunku do wymagań określonych przez Zamawiającego w PFU.

60. Prosimy o wyjaśnienie, czy wydłużony okres gwarancji dla membrany na okres 6 lat oznacza odpowiedzialność wykonawcy z tytułu niezgodności membrany i wymaganej wobec niej właściwości użytkowych w tym czasie (6 lat), czy też Wykonawca może złożyć dowolnie określoną gwarancję co do zakresu odpowiedzialności.
61. a) Wykonawca nie może w procesie kompostowania, przy zmiennym co do morfologii i nieznanym strumieniu odpadów, zagwarantować niewystępowania zdolnych do wegetacji nasion, zarodników i grzybów. W związku z tym, prosimy o wyłączenie powyższych zapisów z warunków lub podanie dopuszczalnej ilości nasion, zarodników i grzybów.
- b) Wykonawca nie może w procesie kompostowania, przy zmiennym co do morfologii i nieznanym strumieniu odpadów zagwarantować niewystępowania bakterii oraz żywych jaj pasożytów. Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego wymogu.
- c) Wnosimy o usunięcie wymagań związanych z występowaniem metali ciężkich w procesie kompostowania. Wykonawca nie ma wpływu na ładunek zanieczyszczeń metali ciężkimi występujący we wsadzie do kompostowania, a metale w procesie kompostowania nie ulegają degradacji.
62. Prosimy o wyjaśnienie, czy weryfikacja spełnienia powyższych wymagań będzie prowadzona przez Zamawiającego w czasie Prób Końcowych, Prób Eksploatacyjnych i w Okresie Zgłaszania Wad?
63. Prosimy o potwierdzenie, że co najmniej w Okresie Zgłaszania Wad uciążliwości zapachowe związane z funkcjonowaniem obiektów instalacji stabilizacji/ kompostowania/ suszenia mają zamknąć się w odległości granic zakładu.
64. Prosimy o wyjaśnienie, kto będzie dokonywał stwierdzenia uciążliwości zapachowych w granicach zakładu, o których mowa na str. 28, 30 i 62 PFU i w jaki sposób będzie to sprawdzane.
65. Czy uszkodzenia membrany przykrywającej przemy odpadów w fazie intensywnego przetwarzania i w fazie dojrzewania, a wynikające z rodzaju przetwarzanego odpadu, tj. frakcji 0-80 mm wysortowanej z odpadów zmieszanych z określoną zawartością szkła i innych ostrych elementów, Zamawiający uzna za „uszkodzenia mechaniczne spowodowane działaniami Zamawiającego” (str. 32 PFU), czy też jako wada membrany i w ramach 6-letniej gwarancji trwałości membrany przy jej eksploatacji zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający będzie miał prawo wymagać przeprowadzenia jej wymiany lub naprawy.
66. Czy uszkodzenia membrany w ten sposób powstałe będą rozliczane według odpowiedzialności za wady w Okresie Zgłaszania Wad?
67. Czy wymagane do przedstawienia w ofercie trzy badania parametru AT4 muszą pochodzić z trzech różnych zakładów, czy wystarczy wylegitymować się badaniami z jednego zakładu,

w którym stabilizowana była frakcja 0-80 mm w technologii tożsamej do oferowania?

68. Zamawiający wymaga aby zastosować instalacje i rozwiązania technologiczne, które działają od minimum 12 miesięcy wstecz od dnia ogłoszenia postępowania przetargowego. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca winien wykazać się rozwiązaniami technologicznymi, tożsamymi z oferowanymi, które zostały zastosowane i sprawdzone w okresie 12 miesięcy zarówno z przeznaczeniem do intensywnej fazy przetwarzania, jak również do fazy dojrzewania. W innym przypadku prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania prototypowe.
69. Prosimy o podanie z jaką częstotliwością Zamawiający będzie dokonywał pomiarów powietrza po oczyszczeniu za pomocą membrany, o czym pisze na str. 62 PFU (pkt 10.1.2), w aspekcie oceny zgodności z rozporządzeniem (Dz.U. 201 nr 16 z 2010 r.) oraz do poziomu ograniczającego emisje odorowe, które nie mogą wykraczać poza granice zakładu.
70. Czy badania i analizy powietrza, o których mowa w pytaniu powyższym, będą wykonywane przez Zamawiającego, czy też Zamawiający przez Wykonawcę? Jeżeli przez Wykonawcę, to czy Wykonawca ma prawo wynająć własne laboratorium w tym celu?
71. Czy Wykonawca prawidłowo odczytuje wymagania Zamawiającego, iż ruch próbny instalacji stabilizacji będzie trwał 14 dni roboczych, będzie polegał na stabilizacji frakcji podsitowej (0-80 mm wydzielonej z odpadów zmieszanych) i w tym czasie należy wykazać przepustowość instalacji 40.000 Mg/rok liczonej proporcjonalnie do czasu prób?
72. Czy w czasie ruchu próbnego Wykonawca musi potwierdzić uzyskanie parametrów określonych w pkt A.II.1.1.2, tj. czy AT4 musi osiągać wartość $<20 \text{ mg O}_2/\text{g s.m.}$, czy też $<10 \text{ mg O}_2/\text{g s.m.}$?
73. Prosimy o zapewnienie, że AT4 wyjściowego materiału (świeżej frakcji 0-80 wydzielonej z odpadów zmieszanych, skierowanej do prób końcowych i eksploatacyjnych) będzie na poziomie $<40 \text{ mg O}_2$.
74. Czy Wykonawca w okresie prób końcowych, eksploatacyjnych i okresie zgłaszania wad może posługiwać się własnym laboratorium do pomiarów AT4?
75. Czy pobór próbek w okresie prób końcowych, eksploatacyjnych po okresie zgłaszania wad będzie dokonywał się metodą akredytowaną (reprezentacyjną dla całej pryzmy) czy też Wykonawca będzie mógł sam pobierać próbki lub będzie mógł wskazać materiał/cześć pryzmy, z której próbki będą pobierane do badań?
76. Zgodnie z zapisami na str. 114 PFU, Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia Prób Eksploatacyjnych w okresie 12 miesięcy w celu pełnego udokumentowania wszystkich wymaganych parametrów zdefiniowanych w umowie i PFU oraz parametrów gwarantowanych. Wyniki Prób Eksploatacyjnych będą zaakceptowane, jeżeli zostaną

potwierdzone wszystkie parametry techniczne, technologiczne i operacyjne, określone w umowie i PFU w pkt A.II.1.1. Prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii: Kto będzie ponosił koszty poboru i analizy próbek? Jak często próbki będą pobierane?

77. Czy w Okresie Zgłaszania Wad Wykonawca winien wykonać wszelkie roboty, wymagane dla naprawy wad i uszkodzeń, jakie mogą być wskazane przez zamawiającego lub w jego imieniu przed upływem Okresu Zgłaszania Wad?
78. Czy Zamawiający, z uwagi na niestandardowy warunek dotyczący potwierdzania 6-letniej gwarancji na membranę, która w praktyce będzie możliwa do wyegzekwowania jedynie przez producenta tej membrany, wymaga dołączenia do oferty indywidualnej gwarancji potwierdzającej spełnienie wymagań określonych w SIWZ dla niniejszego postępowania?
79. Czy zamawiający wymaga ssącego czy tłoczego systemu napowietrzania dla reaktorów stabilizacji odpadów, czy też systemu ssąco/tłoczącego – w zależności od potrzeby?
80. Czy przy załadunku odpadów do połowy reaktora Zamawiający wymaga sprawnego działania systemu oraz równomiernego napowietrzania będącego w nim materiału dla zapewnienia prowadzenia procesu stabilizacji zgodnego z wymaganymi parametrami dla tego procesu?
81. Czy Zamawiający dopuszcza otwieranie bram manualnie, gdyż technologia z zastosowaniem membrany oraz podnoszonych dachów, a z zastosowaniem automatycznych otwieranych bram, jest wymaganiem określającym rozwiązanie prototypowe, nie istniejące na rynku.
82. Czy zamawiający wymaga załączenia w ofercie wykazu potwierdzającego zastosowanie oferowanej technologii min. trzykrotnie, jak wskazano w KPGO, jako nieprototypowej i zastosowanej na tożsamym materiale i w podobnych uwarunkowaniach klimatycznych?
83. Czy zamawiający wymaga uzyskania po fazie intensywnej jednoznacznie wyniku poniżej 20 mg AT4, badanego w laboratorium akredytowanym wskazanym przez Wykonawcę?
84. Czy parametry procesu stabilizacji (AT4) mają być gwarantowane również w okresie 36 miesięcy po Świadectwie Przejęcia i będą zabezpieczone pozostałością z GNW?
85. Jakie czynności w okresie 36 miesięcy musi przewidzieć oferent w swojej ofercie? Czy winien uwzględnić np. części eksploatacyjne, zużywające się zamienne, bezpłatny serwis instalacji i opiekę technologiczną? Jaki pozostały zakres świadczeń winien uwzględnić oferent w tym okresie?
86. Czy zamawiający wymaga gwarancji zamkniętego systemu intensywnej stabilizacji oferowanego systemu zgodnie z przepisami prawa.
87. Jeśli TAK to w jaki sposób Wykonawca winien zagwarantować swoje zapewnienia?
88. Czy zamawiający wymaga przedstawienia dowodów żywotności membrany zarówno dla

procesu intensywnego oraz dojrzewania?

89. Czy zamawiający dopuszcza zastosowania różnych typów membrany dla fazy dojrzewania oraz intensywnej?
90. Wynikiem procesu oczyszczania ścieków, które opisują wymagania Zamawiającego, jest powstanie osadów.
- a) Czy osad będzie przez Zamawiającego utylizowany przez zewnętrzną firmę? Jeśli tak, to do jakiego stopnia powinien być zagęszczony?
- b) Jeśli osad nie będzie odbierany, prosimy o wskazanie miejsca składowania osadów i wskazania jakim parametrom powinien odpowiadać osad pozostawiony przez Wykonawcę do dyspozycji Zamawiającego?
91. Zamawiający podaje w PFU nr str. 17, iż okresowo kierować będzie na instalację osady ściekowe. Zdaniem pytającego takie zastosowanie będzie prototypem w skali kraju, a Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań prototypowych. Jeśli Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy, prosimy o podanie parametrów osadu.
92. W nawiązaniu do zapisu w PFU str. 32 „Zamawiający wymaga dołączenia do oferty próbki membrany o wymiarach min. 20 cm x 20 cm wraz z podaniem jej producenta oraz instalacji, gdzie została zastosowana do biologicznej stabilizacji odpadów biodegradowalnych o granulacji do 80 mm w systemie zamkniętym, równoważnym do oferowanego o przepustowości nie mniejszej niż 25.000 Mg/rok wydzielonych mechanicznie z odpadów komunalnych zmieszanych. Wykonawca winien przedstawić trzy badania parametru AT4 przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w ciągu ostatnich 12 miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia postępowania przetargowego, których wyniki spełniają wymagania parametru AT4 z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z podaniem po ilu dniach prowadzenia procesu wykonano badania. Wyklucza się zastosowanie instalacji i rozwiązań technologicznych prototypowych. Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania maszyn, urządzeń i wyposażenia oraz rozwiązań konstrukcyjnych mających charakter prototypowy. Wymaga się zastosowanie instalacji i rozwiązań technologicznych, które nieprzerwanie działają od minimum 12 miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia postępowania przetargowego. Zamawiający wymaga dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających skuteczność oczyszczania powietrza z zastosowaniem membrany opracowanych przez niezależną instytucję.”

Prosimy o:

- 1) Dopuszczenie przedstawienia trzech badań parametru AT4 wykonanego przez

laboratorium, nie tylko akredytowane.

Uzasadnienie:

Do bieżącej eksploatacji nie jest potrzebne wykonywanie badań przez laboratorium akredytowane ze względu na długi okres oczekiwania na uzyskanie wyniku. Obecnie wykonanie takich badań w akredytowanym laboratorium trwa około 4-5 tygodni, co przy krótkim czasie na złożenie oferty ogranicza możliwość złożenia oferty przez Oferentów nie wykonujących w nim badań na bieżąco.

W przypadku odmowy dopuszczenia laboratoriów nie akredytowanych wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 6 tygodni dla umożliwienia równej konkurencji w procedurze przetargowej.

- 2) Podanie przykładowych instytucji, które wykonują żądane przez Zamawiającego dokumenty potwierdzające skuteczność oczyszczania powietrza z zastosowaniem membrany. Dodatkowo prosimy również o przedłużenie czasu składania ofert o czas potrzebny na wykonywanie w/w dokumentacji tj. min 6 tygodni.

Odpowiedzi:

1. Sieć wodociągowa istnieje na terenie zakładu, z tej sieci można dokonać przyłącza do instalacji stabilizacji. Jej szczegółowa lokalizacja jest zaprezentowana w załączniku nr 1 do PFU - Mapa zagospodarowania terenu (forma elektroniczna w CAD) z uzbrojeniem terenu. Przyłącze energetyczne dla instalacji stabilizacji należy zrealizować zgodnie z PFU część A.II rozdz. 10.1 pkt w, który mówi „*Przyłącze energetyczne zrealizować z trafostacji położonej przy budynku sortowni (obiekt 26).*”
2. Zgodnie z PFU część A.II rozdz. 10.2. Zamawiający zalecił budowę zbiorników żelbetowych, jednakże dopuścił budowę zbiorników w standardzie zbiorników istniejących. Stosowne zapisy z PFU przytaczamy poniżej.
„Ścieki surowe gromadzić w zbiorniku buforowym tj. połączonym zbiorniku istniejącym (ok. 300m³) i zbiorniku projektowanym min. 1000 m³ z funkcją uśredniania (mieszania). Oba zbiorniki przykryć dachem (dach z laminatu) w celu utrzymania temperatury ścieków i ograniczenia odorów. Zbiornik projektowany na ścieki surowe połączyć ze zbiornikiem istniejącym (dopuszcza się połączenie rurowe lub przelewowe). [...] Zaleca się zaprojektowanie i budowę zbiorników żelbetowych, jednakże dopuszcza się budowę zbiorników, w standardzie jak zbiorniki istniejące tj.: zbiornik konstrukcji ziemnej,

uszczelniany, ogrodzony barierką (dotyczy zbiorników otwartych, niezadaszonych), skarpy o nachyleniu 1:1,5, uszczelniony matą bentonitową o gramaturze 4000 g/m², geomembraną HDPE 2 mm, geowłókniną o gramaturze 600 g/m², skarpy płyty ażurowe, dno płyty betonowe, opaska z płytek chodnikowych, schodki konstrukcji stalowej (stal nierdzewna, stopnie z kratownicy, poręcz jednostronna. Dla zbiornika ścieków oczyszczonych można zastosować uszczelnienie o niższych parametrach tj. geomembraną HDPE 2 mm, geowłókniną o gramaturze 400 g/m²".

3. Załączamy skany dokumentacji zbiornika nr 17 (rzut oraz przekrój poprzeczny).
4. Tak, Zamawiający wymaga wykonania taśmociągu do boks magazynowego, taśmociąg musi być wyposażony w układ rewersyjny. Wysokość taśmociągu i układu rewersyjnego względem podłoża winna być określona przez Wykonawcę w projekcie, niemniej taśmociąg i układ rewersyjny nie może kolidować z ruchem ładowarki (z podniesioną łyżką), nabierającej odpady). Zamawiający zaleca, aby światło minimalne, jakie należy zachować pod taśmociągiem wynosiło 4,5-5 m.
5. Szatnie powinny być zaprojektowane jako klasyczne szatnie z szafkami (szatnia czysta, szatnia brudna) jednakże nie wymaga się od Wykonawcy dostarczania szafek i ławek.
6. Zgodnie z PFU część A.II rozdz. 3 pkt 11 „*Jeśli konieczne (tj. w proponowanej technologii występują osady ściekowe) należy przewidzieć odwadnianie osadów ściekowych.* Odwadnianie osadów winno być w takim przypadku prowadzone w stacjonarnej instalacji odwaniania osadów.
7. Zamawiający nie jest w stanie dokładnie sprecyzować stosunku ilości poszczególnych rodzajów odpadów, ale przewiduje się, że dominującą frakcją będą osady ściekowe (ok. 12-15 tys Mg/rok). Frakcjami uzupełniającymi będą odpady zielone (ok 3-5 tys Mg/rok) oraz bioodpady (ok 2-3 tys Mg/rok).
8. Tak, Zamawiający oczekuje aby wszystkie reaktory były uniwersalne i przygotowane do przetwarzania osadów ściekowych, odpadów zielonych, i bioodpadów w celu wytwarzania z nich kompostu użytkowego. Dla wszystkich reaktorów należy przewidzieć wyposażenie w instancję wody czystej, tak by nawilżanie nie było prowadzone odciekami. We wszystkich reaktorach (przy braku materiału do kompostowania) będą prowadzone zamiennie procesy stabilizacji lub suszenia.
9. Tak, strumień odpadów będzie ulegał zmianom (patrz PFU część A.II rozdział 9.1).
10. W treści decyzji środowiskowej wskazano, że planowana technologia spełniać będzie warunki rozporządzenia w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (dalej rozporządzenie MBP). Treść rozporządzenia, jako obowiązującego aktu prawnego jest wiążąca. Zapisy w charakterystyce przedsięwzięcia

(załącznik do decyzji) wskazują jedynie przewidywania odnośnie czasów trwania poszczególnych faz przetwarzania odpadów. Faktyczne czasy trwania poszczególnych faz są związane z oferowaną technologią przez Wykonawcę, lecz technologia musi spełniać wymagania techniczne i technologiczne jak opisano w PFU część B rozdz.1.1.2, które są zgodne z treścią rozporządzenia MBP.

11. Zamawiający zaakceptuje zmianę czasów trwania poszczególnych faz, względem opisu w charakterystyce przedsięwzięcia, o ile spełnione będą w całości wymagania rozporządzenia MBP co do czasów trwania poszczególnych faz i parametrów wyjścia odpadów w poszczególnych fazach oraz zostanie spełniony warunek wydajności instalacji opisany w PFU. Czasy trwania poszczególnych faz stabilizacji opisane w PFU część A.II rozdz. 1.1.2 są traktowane jako minimalne, mogą być dłuższe, w zależności od oferowanej technologii. Zamawiający zwraca uwagę, że proces intensywnej stabilizacji (I faza) i proces dojrzwania (II faza), zgodnie z PFU, winny być prowadzone w zamkniętym reaktorze.
12. Odpowiedź podana w pkt. 11 wyczerpuje treść pytania.
13. Zamawiający w ramach niniejszego postępowania zamówił zestaw do badania AT4, którego działanie opiera się o analizę zużycia tlenu w masie odpadów. Jednakże Zamawiający nie wyklucza zastosowania dodatkowych metod monitoringu przebiegu parametru AT4.
14. Ilość substancji organicznej oraz jej wilgotność będą się zmieniały w zależności od pory roku i warunków pogodowych (wilgotności). Na obecnym etapie bardzo trudno w sposób wiążący udzielić odpowiedzi. Można się spodziewać że zawartość frakcji ograniczanej w odpadach przewidzianych do suszenia biologicznego to ok 60-70% . Wilgotność będzie oscylowała w granicach 35%-50%.
15. Rozporządzenie MBP w § 6 ust 1 mówi „§ 6. 1. Proces biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, o którym mowa w § 4 ust. 2 i 3, powinien być prowadzony w taki sposób, aby uzyskany stabilizat spełniał następujące wymagania:
 - 1) straty prażenia stabilizatu są mniejsze niż 35% suchej masy, a zawartość węgla organicznego jest mniejsza niż 20% suchej masy lub
 - 2) ubytek masy organicznej w stabilizacie w stosunku do masy organicznej w odpadach mierzony stratą prażenia lub zawartością węgla organicznego jest większy niż 40%, lub
 - 3) wartość AT4 jest mniejsza niż 10 mg O₂/g suchej masy.Podobnie w PFU część A.II rozdz. 1.1.2 (cytat), wskazano że *„przed wyjęciem odpadów z reaktora - osiągnięcie wartości AT4 poniżej 10 mg O₂/g suchej masy, lub straty prażenia stabilizatu są mniejsze niż 35% suchej masy, a zawartość węgla organicznego jest mniejsza niż 20% suchej masy lub ubytek masy organicznej w stabilizacie w stosunku do masy organicznej w odpadach mierzony stratą prażenia lub zawartością węgla organicznego jest*

większy niż 40%”.

Zamawiający nie widzi rozbieżności pomiędzy treścią rozporządzenia, a treścią wymagań opisanych w PFU. Jednakże, jeśli występują w tym przedmiocie rozbieżności, to wiążąca jest treść rozporządzenia MBP.

16. Biorąc pod uwagę wymagania określone w PFU, w procesie stabilizacji (a tylko dla tego procesu wymagane jest wyliczenie kosztów eksploatacji) nie będzie konieczne stosowanie przerzucarki lub sita. Natomiast konieczne będzie wykorzystanie ładowarki. Dla ładowarki szacunkowe koszty eksploatacji (na podstawie własnych doświadczeń, włączając koszty naprawy opon, części zamiennych itp.) przedstawiają się jak niżej:

Paliwo – ok. 8 l/godz.

Przeglądy – ok. 40.000 zł/rok

Konserwacje – ok. 40.000 zł/rok

17. Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby kompostu w okresie rozruchów oraz 6 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN- R- 04006: 2000. W każdej próbie parametry powinny być zachowane jak w PFU część A.II rozdz.1.1.2.
18. Zamawiający nie prowadził badań zawartości metali w materiale wsadowym przewidzianym do kompostowania. Jednakże należy się spodziewać, że ilość metali będzie śladowa. By uniknąć w trakcie realizacji umowy problemów z interpretacją wyników badań kompostu w zakresie zawartości metali, proponuje się przeprowadzanie badań materiału wsadowego i gotowego kompostu.
19. Zamawiający zakres gwarancji technicznych, technologicznych i operacyjnych opisał w PFU część A.II rozdz. 1.1. oraz w umowie. Natomiast w odniesieniu do systemu sterowania i oprzyrządowania oraz urządzeń elektrycznych Zamawiający nie oczekuje gwarancji (w rozumieniu kodeksu cywilnego), lecz takich rozwiązań projektowych oraz zastosowania takich materiałów i urządzeń by możliwe było długotrwałe ich użytkowanie (w okresach opisanych w PFU), przy należytej eksploatacji w tym konserwacji i przeglądów.
20. Pytanie jest całkowicie nieczytelne i nie wiadomo czego dotyczy „inne rozwiązania techniczne niż dwa które zostały opisane”.
21. Odpowiedź znajduje się w PFU część A.II rozdz. 10.1. pkt 3 lit h „Pod posadzką wykonać warstwę izolacyjną z geomembrany HDPE na warstwie chudego betonu B10 o grubości 100 mm (jak w innych obiektach zakładu).”
22. Z uwagi na rodzaj kontraktu „zaprojektuj i wybuduj”, istotna jest efektywność działania oferowanej technologii. Zamawiający nie narzuca rozwiązań technicznych, a jedynie określa wymagania względem funkcjonalności i efektywności działania. Zamawiający w żadnym z

dokumentów nie wskazał i nie ograniczył rodzaju płuczki.

23. Zamawiający dopuszcza inną technologię niż biofiltr poziomy.
24. Nie, Zamawiający nie dopuszcza oprzyrządowania alarmującego bez funkcji wysyłania SMS. Jak wskazano w PFU *„alarmy powinny być wysyłane także za pomocą SMS na wskazane numery telefonów komórkowych podczas nieobecności operatora na stanowisku”*.
25. Zamawiający w swoim warunku udziału w postępowaniu nie określa rodzaju technologii oczyszczalni ścieków, lecz jej funkcje, wskazując, że wykonawca winien mieć doświadczenie w budowie lub rozbudowie oraz co najmniej dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych, z zastrzeżeniem, że powyższe doświadczenie, w odniesieniu do co najmniej jednej oczyszczalni ścieków składowiskowych, musi dotyczyć wiodącej technologii zaproponowanej przez Wykonawcę w ofercie (patrz zmiana warunków udziału w postępowaniu w SIWZ-IDW). Zamawiający oczekuje doświadczenia w budowie lub rozbudowie (dostaw) oczyszczalni ścieków składowiskowych. W związku z tym, jeśli wykonawca ma doświadczenie w budowie lub rozbudowie oczyszczalni ścieków, które nie funkcjonują na składowiskach odpadów, takie doświadczenie nie będzie wystarczające.
26. Zamawiający skorygował Parametry ścieków surowych zawartych w tabeli nr 4 w PFU *„Dane do projektowania”* (str. 38).
27. Zamawiający nie określa preferencji dla zewnętrznego źródła węgla. Istotne jest by to zewnętrzne źródło węgla nie generowało nadmiernych kosztów. Zamawiający preferuje takie źródło, które będzie tańsze w eksploatacji oczyszczalni.
28. Zamawiający nie narzuca stosowania nanofiltracji. Zamawiający wskazał w PFU (część A.II rozdz. 3) że dopuszcza się zastosowanie innych rozwiązań technologicznych o ile zostaną spełnione warunki terenowe, oraz eksploatacyjne (osiągnięcie określonego stopnia oczyszczania ścieków). Niemniej w każdym proponowanym rozwiązaniu należy uwzględnić istniejącą instalację odwróconej osmozy (z uwagi na trwałość projektu). Zalecenie odnośnie zastosowania technologii opartej na procesie biologicznym, prowadzonym w reaktorze membranowym (MBR), składającym się ze zbiornika nityfikacji, zbiornika denitryfikacji i instalacji ultrafiltracji oraz zastosowanie procesu doczyszczania w instalacji nanofiltracji (NF) w powiązaniu z istniejącą odwróconą osmozą, ma charakter sugestywny i nie jest wiążące. Istotny jest efekt oczyszczania ścieków przy możliwie niskich kosztach eksploatacji.
29. W budynku sterowni/socjalnym ciepła woda na cele użytkowe ma być wykonana w systemie podgrzewaczy przepływowych lub objętościowych analogicznie jak to jest w budynku socjalnym.

30. Nie, zamawiający nie wyraża zgody na dostawę mniejszej chłodziarki jak proponuje Wykonawca.
31. Zamawiający podtrzymuje wymagania opisane w PFU w zakresie łaźni wodnej. Urządzenia wymagane przez Zamawiającego są dostępne na rynku. Naciąg sprężynowy powinien umożliwiać stosowanie kolb lub butelek o różnej pojemności (zalecamy zastosowanie standardowego zestawu kolb).

Odpowiedzi do pytań nr **32-49** włącznie zostały już udzielone przez Zamawiającego w odpowiedziach odpowiednio od nr **7 do 24** (pytania powtórzyły się w dosłownej treści).

50. Zamawiający skorygował Parametry ścieków surowych zawartych w tabeli nr 4 w PFU „Dane do projektowania” (str. 38).
51. Zamawiający wyjaśnia, że na terenie zakładu funkcjonuje instalacja do oczyszczania ścieków oparta o technologię odwróconej osmozy o przepustowości 20 m³/d. Instalacja ta musi pracować z uwagi na trwałość projektu (współfinansowanie z UE). Z uwagi na negatywne doświadczenia związane z eksploatacją istniejącej instalacji, zamawiający wykluczył jako wiodące, rozwiązania oparte na odwróconej osmozie, jednakże nie wykluczył stosowania osmozy (choćby ze względu na konieczność utrzymania w pracy instalacji istniejącej). W związku z powyższym, Zamawiający zmienia wymagania odnośnie zawracania kondensatu ujęte w części A.II rozdz. 3 pkt. 11, dopuszczając zawracanie kondensatu na składowisko odpadów w ilości większej niż 10 m³/d oraz zapisy w części A.II.3 (na str. 36) Rozbudowa oczyszczalni ścieków, dopuszczając możliwość jej rozbudowy (rozumianej jako maksymalne zwiększenie jej wydajności z obecnych 20 m³/d do maksymalnie 30 m³/d).
52. Obiekty projektowane i wykonane przez Wykonawcę winny być przyłączone zasadniczo do stacji transformatorowej położonej na terenie zakładu. Dopuszcza się przyłączenie do skrzynek położonych w sąsiedztwie poszczególnych obiektów (patrz PFU część A.II rozdz. 10.2 pkt. 12, który mówi „Przyłącze energetyczne zrealizować z trafostacji położonej przy budynku sortowni (obiekt 26). Dopuszcza się, jeśli wyniki analiz sieci energetycznej wykażą, realizację przyłącza ze skrzynki położonej przy istniejącej oczyszczalni ścieków.” Zamawiający nie wie jakie rozwiązania zostaną zaoferowane przez Wykonawcę i jakie będzie zużycie energii elektrycznej na poszczególnych obiektach przez niego projektowanych i budowanych, zatem wskazał w PFU część A II rozdz. 10.14.6 że „Zasilanie elektryczne jest możliwe z transformatora zasilania wewnętrznego 2x 400 kVA (15/0,4kV). Rezerwa mocy wynosi ok 300 kVA”. Rolą Wykonawcy jest ustalenie czy

rezerva mocy jest wystarczająca dla potrzeb projektowanych i realizowanych w ramach umowy obiektów, a jeżeli okaże się niewystarczająca, Wykonawca rozbuduje stację transformatorową w ramach realizowanej umowy.

53. W postępowaniu mogą brać udział nie tylko wykonawcy z Polski, ale z całej Unii Europejskiej i świata. Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy o zmniejszenie przepustowości oczyszczalni w odniesieniu do doświadczenia Wykonawcy lub doświadczenia technologa.
54. Zamawiający przedłużył okres składania ofert do **28 lutego 2014 do godz. 12.00**
55. Zamawiający potwierdza, że w zakres umowy wchodzi Próby końcowe i Próby Eksploatacyjne prowadzone w okresie 12 miesięcy, w celu pełnego udokumentowania wszystkich wymaganych parametrów jakie zdefiniowano w umowie i PFU oraz gwarantowane przez Wykonawcę w ofercie, a usuwanie wad w robotach będzie prowadzone w Okresie Zgłaszania Wad tj. przez 36 miesięcy od daty przejęcia.
56. Zamawiający w PFU w części A.II rozdz. 10.1 lit t) zmienia minimalne wymagania odnośnie zraszania:

„W rozwiązaniach należy uwzględnić:

- Nawilżanie materiału, poprzez doprowadzenie co najmniej **10 punktów** czerpania wody w obrębie reaktorów oraz co najmniej możliwość nawadniania materiału kierowanego do procesu (stabilizacja, kompostowanie) w boksie magazynowym poprzez rozprowadzenie dysz nawadniających na konstrukcji boksu magazynowego.*
- Pobór wody do celów technologicznych (dotyczy tylko nawilżania pryzm kompostowych) winien następować z wodociągu zakładowego lub zbiornika dla ścieków z reaktorów do kompostowania.*

Nie ogranicza to w żaden sposób zastosowania innych rozwiązań np. stosowania zraszania wewnątrz reaktorów.

57. Tak, instalacja stabilizacji (element mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych zmieszanych) powinna w zakresie technicznym i technologicznym spełniać wszystkie wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.
58. Tak instalacja winna umożliwić przetwarzanie odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych w procesie kompostowania, w celu produkcji kompostu lub środka poprawiającego właściwości gleby, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu z dnia z dnia 18 czerwca 2008 r. (Dz.U. Nr 119, poz. 765 z 2008r z późn. zmianami).

59. Tak, w okresie Zgłaszania Wad wykonawca odpowiada między innymi za wady budowlane, techniczne, technologiczne i eksploatacyjne. Szczegółowe warunki odpowiedzialności opisano w PFU i umowie.
60. Membrana w okresie gwarancji (6 lat) winna zachować swoje właściwości użytkowe (patrz PFU część A II rozdz. 2), tj. membrana winna zapewnić oczyszczenie powietrza procesowego w zakresie odorów, pyłu i bakterii w aerozolu oraz umożliwić przepływ powietrza z jednoczesną ochroną przed napływem wód atmosferycznych do reaktorów. Membrana winna zachować także właściwości mechaniczne, tj. zachować ciągłość (bez pęknięć, skrężeń, itp.). Nadto należy zwrócić uwagę, że jeżeli przewiduje się w okresie 10 lat wymianę membrany (z uwagi np na utratę właściwości, o których wyżej) należy koszty jej zakupu i montażu ująć w kosztach remontu (patrz zał. 8 do IDW).
61. Zamawiający wykreśla z PFU oraz z umowy zapis dotyczący gwarancji technologicznych w zakresie nasion zarodników i grzybów, z uwagi na to że jest to wymaganie wykraczające poza Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu z dnia 18 czerwca 2008 r. (Dz.U. Nr 119, poz. 765 z 2008r z późn. zmianami). Wymaganie dotyczące braku żywych jaj pasożytów jelitowych *Ascaris sp.*, *Trichuris sp.*, *Toxocara sp.* oraz braku bakterii z rodzaju *Salmonella*, a także zawartości metali wynika wprost z przywołanego rozporządzenia (Dz.U. Nr 119, poz. 765 z 2008r z późn. zmianami). W związku z tym w tym zakresie Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.
- Jednakże w odpowiedzi na pytanie nr 18 Zamawiający wskazał że *„Zamawiający nie prowadził badań zawartości metali w materiale wsadowym przewidzianym do kompostowania. Jednakże należy się spodziewać, że ilość metali będzie śladowa. By uniknąć w trakcie realizacji umowy problemów z interpretacją wyników badań kompostu w zakresie zawartości metali, proponuje się przeprowadzanie badań materiału wsadowego i gotowego kompostu”*.
62. Tak, parametry te będą badane w okresie Prób końcowych i okresie Próbnej eksploatacji przez Wykonawcę, a po tym okresie przez Zamawiającego.
63. Obiekty powinny być tak zaprojektowane i zbudowane, by uciążliwości zapachowe nie wykraczały poza granice zakładu. Nie jest to wymaganie ograniczone czasowo tylko do Okresu Zgłaszania Wad, jak sugeruje wykonawca, lecz do całego okresu eksploatacji.
64. Do badania uciążliwości zapachowych proponuje się powołanie komisji złożonej z 3 osób (przedstawiciela Zamawiającego, przedstawiciela Wykonawcy oraz jednej osoby niezależnej – nie będącej pracownikiem Zamawiającego, posiadającej doświadczenie w eksploatacji instalacji). Komisja będzie stwierdzać uciążliwości zapachowe przez zwykłą

większość głosów. W przypadku wątpliwości (konfliktów) rozstrzygające będą procedury oznaczania stężenia zapachowego metodami olfaktometrycznymi (norma EN 13725). Koszty komisji zostaną rozłożone po połowie na Zamawiającego i Wykonawcę.

65. Membrana winna mieć takie właściwości mechaniczne, by możliwa była normalna (właściwa) eksploatacja instalacji stabilizacji. Jak opisano w umowie „*Właściwa eksploatacja to każde działanie Zamawiającego realizowane zgodnie z przeznaczeniem danego urządzenia, maszyny, obiektu oraz zgodne z instrukcjami obsługi i konserwacji [...]*”. Przeznaczeniem obiektu stabilizacji/suszenia/ kompostowania jest przetwarzanie odpadów, a odpady te mogą zawierać szkło lub inne elementy ostre. Zatem Zamawiający będzie miał prawo żądać naprawy lub wymiany membrany w przypadku uszkodzenia jej przez odpady poddawane procesom przetwarzania.
66. Tak, w takim przypadku będą miały zastosowanie uregulowania §30 umowy a w szczególności zapisy §30 ust 12.
67. Warunkiem udziału w postępowaniu jest wykazanie doświadczenia w zakresie, co najmniej jednej instalacji do biologicznej stabilizacji odpadów, w związku z tym 3 badania AT4 mogą pochodzić tylko z jednej instalacji.
68. Zamawiający w odniesieniu do oferowanej technologii wyklucza zastosowanie instalacji i rozwiązań technologicznych prototypowych. Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania maszyn, urządzeń i wyposażenia oraz rozwiązań konstrukcyjnych mających charakter prototypowy. Wymaga się zastosowanie instalacji i rozwiązań technologicznych, które nieprzerwanie działają od minimum 12 miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia postępowania przetargowego. Przyjmuje się, że instalacja przetwarzająca odpady w fazie intensywnej, zgodnie z wymaganiami opisanymi wyżej, spełnia też wymagania dla fazy dojrzewania.
69. Badania będą prowadzone co najmniej 1 x na kwartał, jeśli w oferowanej technologii będzie miał zastosowanie filtr biologiczny.
70. W okresie Prób końcowych i Prób eksploatacyjnych wszystkie badania, związane z potwierdzaniem warunków umowy, będzie realizował Wykonawca (patrz umowa oraz PFU), po tym okresie badania będzie realizował Zamawiający. Wykonawca może samodzielnie dokonać wyboru laboratorium (laboratorium/laboratoria badawcze muszą być akredytowane lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości w zakresie badań które będą prowadzone w ramach umowy). W przypadku uzasadnionych wątpliwości odnośnie wyników prowadzonych badań przez Wykonawcę, Zamawiający może zlecić na koszt wykonawcy przeprowadzenie badań w laboratorium wskazanym przez Zamawiającego.

71. Zamawiający doprecyzowuje PFU w zakresie ruchu próbnego (PFU część B rozdz. 9.3):
*„**Ruch próbny** rozpocznie się natychmiast po zakończeniu prób rozruchowych i będzie prowadzony nieprzerwanie przez Wykonawcę w jednym cyklu przetwarzania odpadów (przetwarzanie intensywne i dojrzewanie– dotyczy instalacji stabilizacji) oraz przez 6 tygodni (dotyczy oczyszczalni ścieków)”*.
72. Biorąc pod uwagę doprecyzowanie czasu prowadzenia ruchu próbnego (o którym mowa w punkcie powyżej), Wykonawca udokumentuje, że po I fazie intensywnego przetwarzania parametry AT4 będą $<20 \text{ mgO}_2/\text{g}$, a po II fazie dojrzewania będą $<10 \text{ mgO}_2/\text{g}$.
73. Zamawiający nie może zapewnić że frakcja 0-80 mm („surowa”) kierowana do instalacji stabilizacji będzie miała AT4 $<40 \text{ mgO}_2/\text{g}$. Aktywność oddechowa materiału wsadowego będzie zmienna i zależna od rodzaju dostarczanych odpadów do zakładu. Zamawiający nigdzie w SIWZ nie zobowiązywał się do dostarczania odpadów o parametrach oczekiwanych przez Wykonawcę.
74. Odpowiedzi w tej kwestii udzielono już powyżej w punkcie 70.
75. Próby będą pobierane losowo, zgodnie z metodologią opisaną dla stabilizacji i suszenia w normie PN- EN 14 899, a dla kompostowania w normie PN- R- 04006: 2000.
76. Zgodnie z PFU (część B rozdz. 9.8) Wykonawca będzie prowadził badania ilości i jakości ścieków oczyszczonych oraz ilości jakości odpadów poddawanych procesom stabilizacji/kompostowania/ suszenia zgodnie z wymaganiami opisanymi w rozdziale A.II.1.1. Badania będą prowadzone przez Wykonawcę, na jego koszt, a częstotliwość badań określono w PFU (w części B rozdz. 9.8) jako: *„Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby stabilizatu w okresie rozruchów oraz 12 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN- EN 14 899. Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby odpadów po procesie suszenia w okresie rozruchów oraz 6 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN- EN 14 899. Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby kompostu w okresie rozruchów oraz 6 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN- R- 04006: 2000”*.
77. Kwestie poruszane przez Wykonawcę reguluje PFU oraz umowa, w szczególności §30 umowy.
78. Tak, zgodnie z §26 ust. 3 umowy, wymagane jest aby Wykonawca przed wydaniem Świadectwa Przejęcia przedłożył odrębny dokument gwarancyjny. W związku z tym, Zamawiający doprecyzowuje umowę w §26 ust 3: *„Dokument gwarancyjny (dla membrany i dla zabezpieczenia przed korozją elementów metalowych) oraz oświadczenie o*

zapewnieniu dostępności części zamiennych do zainstalowanych w ramach Robót maszyn i urządzeń przez okres minimum 10 lat od daty wydania Świadectwa Przejęcia”.

79. Zamawiający nie precyzuje, jaki winien być system napowietrzania w zakresie ssania lub tłoczenia (patrz PFU część A.II rozdz. 10.1). System może być ssąco- tłoczący lub tłocząco- ssący.
80. Zamawiający wskazał w PFU część A.II rozdz. 10.1, że oczekuje by istniała możliwość korzystania z części linii napowietrzania, gdy reaktor nie jest wypełniony w całości.
81. Zamawiający wskazał w PFU część A.II rozdz. 10.1, że oczekuje by bramy wjazdowe do reaktora (jeśli ma zastosowanie): *„winny być otwierane i zamykane mechanicznie własnym napędem, sterowanym drogą radiową i wyposażone w system awaryjnego otwierania ewakuacyjnego i światła ostrzegawcze. Konstrukcja bram musi zapewnić szerokość wjazdową oraz wysokość odpowiednią dla ruchu pojazdów Konstrukcja prowadnic i ich osłon musi zapewnić wytrzymałość na udary maszyn. Wszystkie elementy systemu napędu (z wyjątkiem tych elementów awaryjnego otwierania) winny być osiągalne z zewnątrz reaktorów, tak, aby bieżące i okresowe zabiegi konserwatorskie mogły odbywać się bez konieczności przerywania cykli eksploatacyjnych. System napędowy winien być wyposażony w możliwość łatwego zamykania i otwierania bram także w przypadku braku zaopatrzenia w energię”.* Zamawiający nie zmienia tego wymagania, gdyż są dostępne na rynku tego typu rozwiązania.
82. Warunki udziału w postępowaniu nie wymagają doświadczenia w zakresie 3 obiektów, wystarczające jest doświadczenie w zakresie budowy lub rozbudowy jednego obiektu, jak opisano w IDW *„roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej jednej instalacji do biologicznej stabilizacji odpadów, o przepustowości minimum 25.000 Mg/rok z zastosowaniem technologii membranowej o wartości nie mniejszej niż 3 mln zł (netto)”.* Dopuszcza się także doświadczenie w zakresie dostaw jak opisano w IDW w warunkach udziału w w/w postępowaniu.
83. Tak, patrz także odpowiedź na pytanie nr 72.
84. Tak, patrz treść umowy.
85. Zakres odpowiedzialności Wykonawcy w okresie gwarancji opisano w PFU i w umowie, a w szczególności w §30 ust. 12 umowy.
86. Odpowiedzi na to pytanie udzielono przy odpowiedzi na pytanie nr 57.
87. Pytanie Wykonawcy jest niejednoznaczne. Zamawiający nie wymaga nigdzie w SIWZ gwarancji dla zamkniętego systemu intensywnej stabilizacji w rozumieniu kodeksu cywilnego. Wymaga jednak by zaprojektowano i zbudowano instalację stabilizacji zgodnie

z wymaganiami rozporządzenia w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

88. Zamawiający w SIWZ nie wymaga przedkładania dowodów żywotności membrany dla procesu intensywnego lub dojrzewania. Dla Zamawiającego wystarczająca jest 6 letnia gwarancja dla membrany.
89. Nie, Zamawiający nie dopuszcza innych typów membran dla procesu intensywnego i procesu dojrzewania.
90. Osady winny być odwodnione do 15%-30% suchej masy. Osad po oczyszczaniu ścieków może być kierowany do instalacji celem kompostowania.
91. Kompostowanie osadów ściekowych wraz z odpadami zielonymi i bioodpadami nie jest rozwiązaniem prototypowym, wręcz przeciwnie jest bardzo często stosowane (także w ZUOK „Stary Las” Sp. z o.o.). Jakość osadów ściekowych (wsad do kompostowania) została zaprezentowana w załączniku nr 14 do PFU, dokument ten ma charakter poglądowy, nie może być traktowany jako wiążący.
92. 1) Zamawiający dopuszcza zgodnie z rozporządzeniem MBP akredytowane laboratorium lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości.
2) Wniosek Wykonawcy o wskazanie laboratoriów wykracza poza uprawnienia Zamawiającego.

Zmiany i korekty IDW

1. Zamawiający uszczegóławia warunki udziału w postępowaniu w IDW w zakresie doświadczenia Wykonawcy w następujący sposób: *„Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie; Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie, roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej:
- jednej instalacji do biologicznej stabilizacji odpadów, o przepustowości minimum 25.000 Mg/rok z zastosowaniem technologii membranowej o wartości nie mniejszej niż 3 mln zł (netto);
- oraz co najmniej dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 80 m³ każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5 mln zł (netto), z zastrzeżeniem, że powyższe doświadczenie, w odniesieniu do co najmniej jednej oczyszczalni ścieków składowiskowych, musi dotyczyć wiodącej technologii zaproponowanej przez Wykonawcę w ofercie.*
2. Zamawiający koryguje treść IDW w części B. Wizja lokalna, poprzez dopisanie pkt. 4 w następującej treści: *„Zamawiający informuje, że wizję można przeprowadzić w każdym czasie, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym.”*
3. Zamawiający koryguje treść załącznika nr 8 do IDW wykreślając słowa *„na terenie Polski”* oraz dodając słowa *„akredytowane laboratorium lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości”*. Załącznik nr 8 otrzymuje brzmienie w części próbki i badania:

Próbki

1. *Zamawiający wymaga dołączenia do oferty próbki membrany o wymiarach min. 20 cm x 20 cm wraz z podaniem jej producenta oraz instalacji, gdzie została zastosowana do biologicznej stabilizacji odpadów biodegradowalnych frakcji co najmniej 0-80 mm w systemie zamkniętym, równoważnym do oferowanego o przepustowości nie mniejszej niż 25.000 Mg/rok wydzielonych mechanicznie z odpadów komunalnych zmieszanych.*

Badania

2. *Wykonawca winien przedstawić trzy badania parametru AT4 przeprowadzone przez akredytowane laboratorium lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości w ciągu ostatnich 12 miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia postępowania o zamówienie, których wyniki spełniają wymagania parametru AT4 z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24*

września 2012 w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z podaniem po ilu dniach prowadzenia procesu wykonano badania.

3. Zamawiający wymaga dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających skuteczność oczyszczania powietrza z zastosowaniem membrany opracowanych przez niezależną instytucję.
4. Wykonawca winien przedstawić dowody że oferowana oczyszczalnia ścieków nie jest prototypem, działa na innych obiektach. Wykonawca w tym celu dołączy listę referencyjną w tym dane kontaktowe do operatorów oczyszczalni (adres telefon , fax, email) oraz pismo co najmniej jednego operatora potwierdzające stabilne funkcjonowanie oczyszczalni przez co najmniej okres 2 lat (licząc wstecz od daty ogłoszenia niniejszego postępowania przetargowego).

Zmiany i korekty PFU

1. Zamawiający koryguje PFU poprzez zmianę zapisów ujętych w części A.II.3 (na str. 36) Rozbudowa oczyszczalni ścieków, poprzez dopisanie w pkt. 12 Zaleca się zastosowanie technologii biologicznej, następującej treści: „Do procesu wtórnego podczyszczania, w ramach technologii opartej na procesie biologicznym, wskazane jest także włączenie istniejącej instalacji odwróconej osmozy, ale bez możliwości jej znaczącej rozbudowy (rozumianej jako maksymalne zwiększenie jej wydajności z obecnych 20 m³/d do maksymalnie 30 m³/d)”.
2. Zamawiający koryguje PFU poprzez zmianę parametrów opisanych w PFU część A.II rozdz. 3, tabela nr 4 następujący sposób:

Tabela 1 Parametry ścieków surowych– dane do projektowania

Parametr	Jednostka	Wynik
Węglowodory ropopochodne, jako indeks	mg/l	<0,1
Chrom	mg/l	0,1
Fosfor	mg/l	15-40
Kadm	mg/l	<0,006
Miedź	mg/l	0,4
Nikiel	mg/l	0,1
Ołów	mg/l	0,12
Rtęć	mg/l	0,003
Azot amonowy	mg/l	600- 1500
Azot azotanowy	mg/l	80
Azot azotynowy	mg/l	4
Azot ogólny	mg/l	800-1500
BZT5	mg/l O ₂	3500-15000
CHTCr	mg/l O ₂	2000-12 500
Chlorki	mg/l	1500-5000
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	500-1000
PH		5-9
Przewodność elektryczna właściwa	μS/cm	15 000 -30 000
Siarczany	mg/l	250-850
Zawiesina ogólna	mg/l	1500- 3000
Siarkowodór i siarczki	mg/l	150

3. Zamawiający koryguje zapisy PFU część A.II rozdz. 3 pkt. 11, który otrzymuje brzmienie:
*„Wymaga się by rozwiązania oczyszczalni ścieków, były kompletne i uwzględniały nie tylko proces oczyszczania ścieków, ale także zagospodarowanie odpadów/ kondensatów poprocesowych, w tym osadów ściekowych (jeśli występują). **Zamawiający nie dopuszcza zwracania kondensatu na składowisko odpadów w ilości większej niż 10 m³/d.** Jeśli konieczne (tj. w proponowanej technologii występują osady ściekowe) należy przewidzieć **odwadnianie osadów ściekowych** (osady winny być odwodnione do 15%-30% suchej masy). Wykonawca w Propozycji Wykonawcy, a następnie w koncepcji szczegółowo przedstawi proponowane kompleksowe rozwiązania procesu oczyszczania ścieków oraz postępowania z odpadami (kondensatem, osadami, itd.) uwzględniając warunki lokalne, w tym dostępne na terenie zakładu technologie przetwarzania odpadów. W Propozycji Wykonawcy należy uwzględnić koszty oczyszczania ścieków oraz koszty zagospodarowania odpadów/ kondensatów poprocesowych”.*
4. Zamawiający wykreśla z PFU część A.II rozdz. 1.1.2 pkt. 3 zapis dotyczący gwarancji technologicznych w zakresie nasion zarodników i grzybów., który otrzymuje brzmienie:
„Osiągnięcie w procesie kompostowania następujących parametrów:
 - *Brak żywych jaj pasożytów jelitowych Ascaris sp. Trichuris sp. Toxocara sp.;*
 - *Brak bakterii z rodzaju Salmonella;*
 - ~~*Brak zdolnych do wegetacji nasion, zarodników i grzybów.*~~*Występowanie nie więcej niż:*
 - *chromu (Cr) - 100 mg/kg s.m.*
 - *kadmu (Cd) - 5 mg/kg s.m.*
 - *niklu (Ni) - 60 mg/kg s.m.*
 - *ołowiu (Pb) - 140 mg /kg s.m.*
 - *rtęci (Hg) - 2 mg/kg s.m.*
5. Zamawiający koryguje PFU część A.II rozdz. 10.1.2. pkt. 4, który otrzymuje brzmienie:
„Wydajność filtra winna być dostosowana do procesu technologicznego w taki sposób by zapewnić oczyszczenie powietrza poprocesowego do poziomów pozwalających dotrzymania wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu zgodnie z rozporządzeniem Dz. U. 201 nr 16 poz. 87 z dnia 26.01.2010r. Badania będą prowadzone co najmniej 1 x na kwartał.”
6. Zamawiający koryguje PFU część B rozdz. 9.3, który otrzymuje brzmienie: *„**Ruch próbny** rozpocznie się natychmiast po zakończeniu prób rozruchowych i będzie prowadzony nieprzerwanie przez Wykonawcę w jednym cyklu przetwarzania odpadów (przetwarzanie*

intensywne i dojrzewanie- dotyczy instalacji stabilizacji) oraz przez 6 tygodni (dotyczy oczyszczalni ścieków)”.

7. Zamawiający uzupełnia PFU o załącznik nr 13a (rzut poziomy zbiornika nr 17) oraz załącznik nr 13b (przekrój poprzeczny zbiornika nr 17).
8. Zamawiający uzupełnia PFU o załącznik nr 14 określający w zakresie pogładowym, jakość osadów ściekowych (wsad do kompostowania).
9. Zamawiający koryguje PFU część A.II rozdz. 2, część która otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający wymaga dołączenia do Propozycji Wykonawcy (zał. nr 8 IDW) próbki membrany o wymiarach min. 20 cm x 20 cm wraz z podaniem jej producenta oraz instalacji, gdzie została zastosowana do biologicznej stabilizacji odpadów biodegradowalnych o granulacji do 80 mm w systemie zamkniętym, równoważnym do oferowanego o przepustowości nie mniejszej niż 25.000 Mg/rok wydzielonych mechanicznie z odpadów komunalnych zmieszanych. Wykonawca winien przedstawić trzy badania parametru AT4 przeprowadzone przez akredytowane laboratorium lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości, w ciągu ostatnich 12 miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia postępowania przetargowego, których wyniki spełniają wymagania parametru AT4 z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 w sprawie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z podaniem po ilu dniach prowadzenia procesu wykonano badania. Wyklucza się zastosowanie instalacji i rozwiązań technologicznych prototypowych. Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania maszyn, urządzeń i wyposażenia oraz rozwiązań konstrukcyjnych mających charakter prototypowy. Wymaga się zastosowanie instalacji i rozwiązań technologicznych, które nieprzerwanie działają od minimum 12 miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia postępowania przetargowego. Zamawiający wymaga dołączenia do Propozycji Wykonawcy (zał. nr 8 IDW) dokumentów potwierdzających skuteczność oczyszczania powietrza z zastosowaniem membrany opracowanych przez niezależną instytucję. Zamawiający oczekuje co najmniej 6 letniej trwałości membrany przy normalnej eksploatacji, z wyłączeniem uszkodzeń mechanicznych spowodowanych działaniem Zamawiającego. Za działania Zamawiającego nie uważa się uszkodzenia membrany spowodowanej odpadami zawierającymi np. szkło lub inne elementy ostre”.
10. Zamawiający uzupełnia zapis w PFU część A.II rozdz. 9.1.1. o treść: *„Zamawiający przewiduje, że dominującą frakcją będą osady ściekowe (ok. 12-15 tys Mg/rok). Frakcjami uzupełniającymi będą odpady zielone (ok 3-5 tys Mg/rok) oraz bioodpady (ok 2-3 tys Mg/rok)” oraz „Ilość substancji organicznej oraz jej wilgotność będą się zmieniały w zależności od pory roku i warunków pogodowych (wilgotności). Można się spodziewać że*

zawartość frakcji ograniczanej w odpadach przewidzianych do suszenia biologicznego to ok 60-70% . Wilgotność będzie oscylowała w granicach 35%-50%”.

11. Zamawiający uzupełnia PFU w części B rozdz. 9.3 o następującą treść *„Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby stabilizatu w okresie rozruchów oraz 12 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN-EN 14 899. Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby odpadów po procesie suszenia w okresie rozruchów oraz 6 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN- EN 14899. Zakłada się pobranie co najmniej 1 próby kompostu w okresie rozruchów oraz 6 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN- R- 04006: 2000. Do badania uciążliwości zapachowych (jeśli będą występować) zostanie powołana komisja złożona z 3 osób (przedstawiciela Zamawiającego, przedstawiciela Wykonawcy oraz jednej osoby niezależnej – nie będącej pracownikiem Zamawiającego, posiadającej doświadczenie w eksploatacji instalacji). Komisja będzie stwierdzać uciążliwości zapachowe przez zwykłą większość głosów. W przypadku wątpliwości (konfliktów) rozstrzygające będą procedury oznaczania stężenia zapachowego metodami olfaktometrycznymi (norma EN 13725). Koszty komisji zostaną rozłożone po połowie na Zamawiającego i Wykonawcę”.*
12. Zamawiający zmienia brzmienie PFU część A.II Rozdział 10.1.2, który otrzymuje brzmienie *„Rodzaj konstrukcji: Proponowane urządzenie/obiekt, zaleca się by było wykonane jako płaski filtr powierzchniowy o konstrukcji żelbetowej lub stalowej odpornej na korozję, z możliwością wykorzystania jego konstrukcji w innych celach związanych logistyką obróbki odpadów (np.: ściana oporowa).”*
13. Zamawiający zmienia brzmienie PFU w części A.II rozdz. 10.1 lit t) zmienia minimalne wymagania odnośnie zraszania:
„W rozwiązaniach należy uwzględnić:
 - Nawilżanie materiału, poprzez doprowadzenie co najmniej **10 punktów** czerpania wody w obrębie reaktorów oraz co najmniej możliwość nawadniania materiału kierowanego do procesu (stabilizacja, kompostowanie) w boksie magazynowym poprzez rozprowadzenie dysz nawadniających na konstrukcji boksu magazynowego.*
 - Pobór wody do celów technologicznych (dotyczy tylko nawilżania pryzm kompostowych) winien następować z wodociągu zakładowego lub zbiornika dla ścieków z reaktorów do kompostowania.*

Zmiany i korekty umowy

1. Zamawiający doprecyzowuje umowę w §26 ust. 3, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca przed wydaniem Świadectwa przejęcia przedłoży Dokument gwarancyjny (dla membrany i dla zabezpieczenia przed korozją elementów metalowych) oraz oświadczenie o zapewnieniu dostępności części zamiennych do zainstalowanych w ramach Robót maszyn i urządzeń przez okres minimum 10 lat od daty wydania Świadectwa Przejęcia”.
2. Zamawiający wykreśla z umowy §30 ust 2 pkt. 3 zapis dotyczący gwarancji technologicznych w zakresie nasion zarodników i grzybów, który otrzymuje brzmienie:

Osiągnięcie w procesie kompostowania następujących parametrów:

- Brak żywych jaj pasożytów jelitowych *Ascaris sp. Trichuris sp. Toxocara sp.*;
- Brak bakterii z rodzaju *Salmonella*;
- ~~Brak zdolnych do wegetacji nasion, zarodników i grzybów.~~

Występowanie nie więcej niż:

- chromu (Cr) - 100 mg/kg s.m.
- kadmu (Cd) - 5 mg/kg s.m.
- niklu (Ni) - 60 mg/kg s.m.
- ołowiu (Pb) - 140 mg /kg s.m.
- rtęci (Hg) - 2 mg/kg s.m.

Zamawiający informuje, że wprowadzone zmiany do SIWZ, w tym zmiana warunków udziału w postępowaniu, skutkują zmianą ogłoszenia o zamówieniu i przedłużeniem terminu składania ofert.

Termin składania ofert ustala się na **28 02 2014r godz. 12.00**

Termin otwarcia ofert ustala się na **28 02 2014r godz. 12.30**

Zamawiający informuje, że wraz z niniejszym wyjaśnieniem i zmianami do SIWZ, zamieszcza na stronie internetowej wszystkie dokumenty wchodzące w skład SIWZ (IDW, załączniki do IDW, PFU) z naniesionymi zmianami w kolorze żółtym, tak by Wykonawcy mogli w prosty sposób prześledzić wszystkie wprowadzone zmiany w toku postępowania.

Członek Zarządu

Krzysztof Kamiński

Prezes Zarządu

Piotr Kołakowski