



Stary Las, dnia 30 kwietnia 2014 r.

Wyjaśnienie nr 1

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2013 r. Dz. U. nr 907 ze zm.) przekazuję treść zapytania do SIWZ dla: *Projektowania i budowy instalacji biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych z możliwością biologicznego suszenia wraz z budową i przebudową infrastruktury towarzyszącej dla Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp z o.o. w miejscowości Stary Las, gm. Starogard Gdański* wraz z wyjaśnieniami:

Pytania:

1. Prosimy o potwierdzenie, iż w załączniku nr 2 do SIWZ Zamawiający wymaga podania wartości tylko dla oczyszczalni ścieków.
2. Wykonawca pragnie złożyć kompletną dokumentację i rzetelną ofertę, dlatego zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 05.05.2014 na dzień 16.05.2014 r. Prośba Wykonawcy wynika z faktu, iż przedmiot zamówienia jest złożonym projektem i wymaga przedstawienia wielu opisów, schematów a także wykonania stosownych obliczeń. Ponadto tuż przed terminem składania ofert wypadają dni świąteczne co utrudni uzyskanie stosownych dokumentów od innych firm.
3. W pkt. 2 ppkt. 1 Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu dotyczące wiedzy i doświadczenia m.in. Wykonawca winien wykazać, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej:
 - jednej instalacji do biologicznej stabilizacji odpadów, co najmniej frakcji 0-80 mm wydzielonej z odpadów komunalnych zmieszanych, o przepustowości minimum 25.000 Mg/rok z zastrzeżeniem, że powyższe doświadczenie musi dotyczyć technologii zaproponowanej przez Wykonawcę w ofercie;
 - oraz co najmniej dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 80m³ każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5 mln zł (netto) z zastrzeżeniem, że powyższe doświadczenie, w odniesieniu do co najmniej jednej oczyszczalni ścieków składowiskowych, musi dotyczyć wiodącej technologii zaproponowanej przez Wykonawcę w ofercie.

Ponieważ rozwiązania technologiczne poszczególnych dostawców nie różnią się znacznie od siebie i Wykonawca, który wykonał kompostownię w jednej z dostępnych na rynku technologii posiada

Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o.

Stary Las 9, 83 -200 Starogard Gdański tel. (58) 53 00 799 fax: (58) 775 03 80 e-mail: biuro@starylas.pl

Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nr KRS: 0000177882, Kapitał zakładowy: 9.776.500 zł, NIP 592 20 45 404 REGON 192981658

wiedzę i doświadczenie niezbędne do wybudowania kompostowni w technologii innego dostawcy, prosimy więc o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni powyższe wymogi na:

„ Wykonawca winien wykazać, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej:

- jednej instalacji do biologicznej stabilizacji odpadów, co najmniej frakcji 0-80mm wydzielonej z odpadów komunalnych zmieszanych, o przepustowości minimum 25.000Mg/rok,
- oraz co najmniej dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 80m³ każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5mln zł (netto)?

4. Ponieważ opinię biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości sporządza się w miesiącu czerwcu prosimy, o wyjaśnienie czy za rok 2013 wystarczającym będzie jeśli wykonawca załączy do oferty wyłącznie rachunek zysków i strat na potwierdzenie średniorocznego przychodu netto?

5. Czy do oferty należy załączyć paraflowany wzór umowy?

6. Czy do oferty należy załączyć harmonogram rzeczowo- finansowy, jeśli tak to prosimy o wzór tego dokumentu?

7. Zgodnie z SIWZ do oferty należy załączyć „Propozycję Wykonawcy”- załącznik nr 8 który ma zawierać m.in.:

- projekt wstępny z obliczeniami projektowymi zawierający m.in.:
- technologicznymi ze szczególnymi uwzględnieniami parametrów podanych w PFU i umowie w zakresie udzielonych gwarancji technicznych, technologicznych, ochrony przed korozją i operacyjnych (ppkt. 3)
- obliczenia bilansowe przepływu masowego i objętościowego odpadów a także w zakresie ilości ścieków z podaniem założonych wyników (ppkt. 4)
- harmonogram przeglądów konserwacji i remontów w okresie 5 lat (do obliczenia kosztów eksploatacji) (pkt. 7)
- rysunki- schematy technologiczne (pkt. 1)

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni załącznik nr 8 i usunie powyższe zapisy, ponieważ Wykonawca ma złożyć ofertę w której zakres wchodzi wykonanie projektu i na etapie składania ofert nie ma obowiązku ani możliwości wykonywania prac projektowych?

8. Zgodnie z SIWZ do oferty należy załączyć „Propozycję Wykonawcy”- załącznik nr 8 który ma zawierać m.in. próbki membrany- prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu ponieważ nie jest ogłaszane jako dostawa materiału, ale jako projekt i wykonanie robót budowlanych.

9. Zgodnie z SIWZ do oferty należy załączyć „Propozycję Wykonawcy”- załącznik nr 8 który ma zawierać dokumenty potwierdzające skuteczność oczyszczania powietrza z zastosowaniem filtra, opracowanych przez niezależną instytucję. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający usunie powyższy wymóg, ponieważ badanie takie nie są wymagane przepisami, ani do pozwolenia na użytkowanie, ani do uzyskania pozwolenia zintegrowanego, Wykonawca nie ma możliwości wykonania takich badań na zrealizowanych obiektach, może jedynie zobowiązać się, że wykona takie badania na wybudowanej w ramach niniejszego zamówienia instalacji.

10. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający odstąpi od wymogu obecności na terenie budowy przez cały czas wykonywania robót budowlano- montażowych, minimum 8 godzin dziennie przez wszystkie dni wykonywania tych robót kierownika kontraktu. Czy wystarczającym będzie jeśli kierownik budowy będzie przez cały okres wykonywania robót, jako upoważniony asystent kierownika kontraktu, jeśli tak to prosimy o zmianę zapisów § 7części I pkt. 7 wzoru umowy?
11. W świetle zapisów art. 140 ustawy Prawo Zamówień Publicznych prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że zapisy § 10 ust. 1 wzoru umowy odnoszą się wyłącznie do dokumentów stanowiących opis przedmiotu zamówienia.
12. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni zapisy § 19 ust. 8 umowy, ponieważ sam fakt podpisania umowy nie świadczy o otrzymaniu dokumentacji projektowej?
13. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni zapisy § 19 odnoszącego się do terminów realizacji koncepcji oraz dokumentacji, ponieważ są one zbyt krótkie wzięwszy pod uwagę zapisy paragrafu 7 ust. 16 do umowy odnoszące się do 14 dniowego terminu oczekiwania na wydanie opinii Inżyniera i Zamawiającego?
14. Zgodnie z § 12 ust. 3 wzoru umowy suma ubezpieczenia dla szkód środowiskowych i dla szkód spowodowanych przez pojazdy mechaniczne nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC 100.000 (sto tysięcy)złoty. Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 5 do umowy pkt. 5 ppkt c) suma ubezpieczenia dla odpowiedzialności cywilnej w zakresie szkód środowiskowych na kwotę 1.000.000zł i 500.000zł dla szkód środowiskowych przez pojazdy mechaniczne nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC. W związku z powyższymi rozbieżnościami zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i wskazanie odpowiednich sum ubezpieczenia dla odpowiedzialności cywilnej w zakresie szkód środowiskowych oraz szkód spowodowanych przez pojazdy mechaniczne nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC?
15. Zgodnie z § 12 ust. 3 wzoru umowy suma ubezpieczenia dla odpowiedzialności cywilnej 5.000.000 (pięć milionów) zł na jedno i wszystkie zdarzenia z sublimitem 1.000.000 (jeden milion)zł. Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć powyższe zapisy oraz czego ma dotyczyć wskazany sublimit?
16. Zgodnie z załącznikiem nr 5 do umowy pkt 4 ppkt. b) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej winno obejmować odpowiedzialność wzajemną, zanieczyszczenie środowiska w tym szkody wyrządzone w związku z ruchem pojazdów- wariant 72 godziny oraz szkody wyrządzone przez pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC. Prosimy o wyjaśnienie czy szkody wyrządzone ruchem pojazdów dotyczą zanieczyszczenia środowiska?
17. Zgodnie z § 12 ust. 2 wzoru umowy oraz załącznikiem nr 5 zakres ubezpieczenia powinien obejmować m.in. projektowanie z sumą ubezpieczenia w wartości 2% ceny ofertowej. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści aby ubezpieczenia projektowania przyjęto postać włączenia do polisy CAR klauzuli 115 (Pokrycie ryzyka projektanta)?
18. Zgodnie z § 38 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli Wykonawca narusza w sposób podstawowy i/lub powtarzający się postanowienia umowy. Prosimy o uzupełnienie tego zapisu, polegające na złagodzeniu sankcji poprzez wprowadzenie najpierw pisemnego wezwania Wykonawcy do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (wraz z wyznaczeniem mu obiektywnego

terminu do usunięcia niezgodności), a dopiero gdy po pisemnym wezwaniu Zamawiającego Wykonawca nadal będzie naruszał postanowienia umowy- prawo do odstąpienia od niej.

19. Zgodnie z § 38 ust.4a) wzoru umowy Zamawiający może odstąpić od umowy jeżeli Wykonawca nie rozpoczął projektowania i/ lub robót budowlanych, w wyznaczonym w umowie terminie, bez uzasadnionych przyczyn. Prosimy o uzupełnienie tego zapisu, polegające na złagodzeniu sankcji poprzez wprowadzenie najpierw pisemnego wezwania wykonawcy do rozpoczęcia realizacji przedmiotu umowy (wraz z wyznaczeniem mu obiektywnego terminu do usunięcia niezgodności), a dopiero gdy po pisemnym wezwaniu Zamawiającego Wykonawca nadal będzie naruszał postanowienie umowy- prawo do odstąpienia od niej.
20. Zgodnie z § 38 ust. 4b) wzoru umowy Zamawiający może odstąpić od umowy jeżeli Wykonawca bez upoważnienia ze strony Inżyniera Kontraktu wstrzymuje projektowanie lub roboty budowlane na okres 30 dni. Prosimy o modyfikację poprzez dodanie zapisów mówiących o tym, że Zamawiający może odstąpić od umowy jeżeli Wykonawca przerwał projektowanie lub realizację robót bez uzasadnionej przyczyny, gdyż może wystąpić sytuacja, w której niesprzyjające warunki pogodowe uniemożliwią prowadzenie jakichkolwiek robót, np. długotrwałe opady deszczu, śniegu czy też trwające kilka dni mrozy.
21. Zgodnie z § 38 pkt 4f) wzoru umowy Zamawiający może odstąpić od umowy jeżeli Wykonawca przy realizacji umowy narusza obowiązujące przepisy lub jest zaangażowany w jakiekolwiek praktyki korupcyjne. Prosimy o uzupełnienie tego zapisu, polegające na złagodzeniu sankcji poprzez wprowadzenie pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami (wraz z wyznaczeniem mu obiektywnego terminu do usunięcia niezgodności) a dopiero gdy po pisemnym wezwaniu Zamawiającego Wykonawca nadal będzie naruszał obowiązujące przepisy- prawo do odstąpienia od niej.
22. Zgodnie z § 36 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość ustalonej kary umownej, o której mowa w ust. 2. Zgodnie z zasadą równości stron prosimy o zmianę zapisów § 36 ust. 4 na : „Strony mają prawo do dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość ustalonej kary umownej”
23. Zgodnie z § 36 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca może ponieść odpowiedzialność odszkodowawczą w formie kar w następujących przypadkach:
 - a) Za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w określonym w umowie terminie tj. § 19 ust. 2 w wysokości 0,02% ceny opisanej w § 32 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia
 - b) Za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w określonym w umowie terminie tj. § 19 ust. 3 i 4 w wysokości 0,02% ceny opisanej w § 32 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,
 - c) Za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w określonym w umowie terminie tj. § 19 ust. 5 a jeśli ma zastosowanie to także § 37 ust. 8 w wysokości 0,1% ceny opisanej w § 32 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia
 - d) Za opóźnienie w wykonaniu innych zobowiązań Wykonawcy wynikających z umowy, dla których w umowie podane są terminy, w wysokości 5000zł za każdy dzień opóźnienia
 - e) Za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi

- w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia. Termin opóźnienia liczony będzie od terminu ustalonego na usunięcie wad do terminu faktycznego ich usunięcia i podpisania protokołu zgodnie z § 30 ust. 18.

24. Zwracamy się z prośbą o modyfikację sformułowania opóźnienia na zwrot zwłokę, gdyż Wykonawca odpowiedzialny jest tylko za zwłokę czyli zawinione (z przyczyn zależnych od Wykonawcy) opóźnienie. Opóźnienie może być natomiast niezależne od Wykonawcy (np. klęska żywiołowa, niesprzyjające warunki atmosferyczne, itp. a nawet celowe działanie Zamawiającego) i nie może podlegać karze umownej- Wykonawca jest odpowiedzialny tylko i wyłącznie za zwłokę- czyli zawinione opóźnienie.
25. Zgodnie z § 30 ust. 9 wzoru umowy Wykonawca w ramach gwarancji ma obowiązek usunąć również te wady, które ujawniono po upływie okresu obowiązywania gwarancji jakości lub rękojmi, lecz które powstały w okresie obowiązywania gwarancji jakości lub rękojmi. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie to dowiedzione?
26. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie wymogu przedstawienia, w odniesieniu do funkcjonujących instalacji, trzech badań parametru AT4. W większości krajów UE nie ma konieczności określania takiego parametru, a co za tym idzie, zagraniczne instalacje nie dysponują badaniami w tym zakresie. Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca uważa, iż konieczność przedstawiania badań parametru AT4 dla funkcjonujących instalacji prowadzi do ograniczania konkurencyjności na rynku UE.
- Wykonawca składając ofertę gwarantuje, że parametr AT4 uzyskany do oferowanej instalacji będzie spełniał wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. To Wykonawca ponosi odpowiedzialność za uzyskanie tego parametru.
27. Wynikiem procesu oczyszczania ścieków, które opisują wymagania Zamawiającego, jest powstanie osadów.
- a) Czy osad będzie przez Zamawiającego utylizowany przez zewnętrzną firmę? Jeśli tak, to do jakiego stopnia powinien być zagęszczony?
 - b) Jeśli osad nie będzie odbierany, prosimy o wskazanie miejsca składowania osadów i wskazania jakim parametrom powinien odpowiadać osad pozostawiony przez Wykonawcę do dyspozycji Zamawiającego?
 - c) Czy Zamawiający dopuszcza zawracanie osadu na kwaterę, podobnie jak to ma miejsce w przypadku kondensatu? Ilość osadu około 2-3m³ /dobę. Jest to zdaniem Wykonawcy najtańsze i najprostsze rozwiązanie, aby nie zakłócać procesu kompostowania. Ilość osadu zawracanego na kwaterę będzie niezależna od ilości kondensatu zawracanego na kwaterę.
28. Prosimy o potwierdzenie, że deklarowany koszt jednostkowy przetwarzania odpadów w instalacji stabilizacji w formularzu ofertowym (zał. nr 1) oraz obliczenie kosztów eksploatacji (zał. nr 8) winny wynikać z pracy urządzeń i maszyn, zawartych w ofercie Wykonawcy.
29. Prosimy o potwierdzenie, że należy przewidzieć reaktory przeznaczone jednocześnie do kompostowania odpadów zielonych, do stabilizacji i do suszenia biologicznego?

30. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować na podstawie jakich dokumentów lub danych opiera się podając gęstość poszczególnych rodzajów odpadów do przetwarzania?
31. PFU na stronie 28 mówi, że w kompoście nie mogą występować pewne rodzaje mikroorganizmów. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować na jakiej ilości reprezentatywnej próby będzie musiał zostać udowodniony brak wspomnianych mikroorganizmów?
32. PFU (str. 33) wymaga by pod instalacją stabilizacji i placami manewrowymi oraz placami magazynowymi tej instalacji, uszczelniono podłoże z wykorzystaniem folii HDPE. Czy Zamawiający mógłby sprecyzować jaka jest maksymalna głębokość, na której możliwe jest zastosowanie tej folii?
33. Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie płuczki kwaśnej, jako uzupełnienie biofiltra, ażeby możliwe było osiągnięcie wymaganego poziomu redukcji odorów?
34. Czy Zamawiający zaakceptuje oprzyrządowanie alarmujące bez wysyłania wiadomości sms, jeśli tryby bezpieczeństwa włączać będą się automatycznie, w razie wystąpienia anomalii?
35. W nawiązaniu do informacji Zamawiającego o rezerwie mocy ok. 300 kVA prosimy o informację o ile maksymalnie będzie możliwe zwiększenie mocy transformatora? Ta informacja pozwoli Wykonawcy dobór odpowiedniej technologii i urządzeń, w sposób umożliwiający bezawaryjną eksploatację układu.
36. Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni roboczych. Prośba tą argumentujemy bardzo złożonym układem technologicznym podczyszczalni ścieków technologicznych i odcieków oraz okresem świąt Wielkanocnych. Nadmieniamy, że nasi partnerzy z Unii Europejskiej w tym okresie ok. 10 dni nie pracują. Z uwagi na fakt, że większość urządzeń będzie pochodziło od naszych zagranicznych partnerów, potrzebny czas na przygotowanie oferty wraz z tłumaczeniami, wydłużony czas składania ofert będzie bardzo przydatny.
37. Prosimy o weryfikację poprawności zamieszczonych na stronie internetowej <http://zuokstarylas.mojbip.pl/?pid=180> poniższych załączników:
- a) Załącznik nr 1 do PFU – proszę o wskazanie, w jakim programie należy go otworzyć,
 - b) Załącznik nr 11 do PFU pozostaje nieaktywny – nie można wyświetlić zawartości.
38. W ogłoszeniu o zamówieniu na stronach 13-16 opisane są kwalifikacje techniczne osób ubiegających się o udzielenie zamówienia, m.in. zostało podane, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz że uznaje się, iż wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, jeżeli wykonywał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej m.in. dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości Q śr/d 80 m³ każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5 mln zł (netto).
- Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, czy podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia może przedstawić dla wykazania okoliczności dysponowania niezbędną wiedzą i doświadczeniem, następujące referencje dot. wykonania robót polegających na budowie lub rozbudowie:
- 1) przepustowości instalacji min. Q śr/d 80 m³,

2) przepustowości instalacji min. Q śr/d 60 m³,

skoro automatyka, technologia, zasady wykonywania prac, rozwiązania projektowe, itp., przy budowie oczyszczalni o przepustowości Q śr/d m³ są identyczne z technologią, automatyką, zasadami wykonywania prac, rozwiązaniami projektowymi, itp., przy budowie oczyszczalni o przepustowości Q śr/d 80 m³ i obydwie oczyszczalnie różnią się między sobą wyłącznie ilością modułów membranowych?

Wykonawca zrealizował budowę i rozruch eksploatacyjny instalacji oczyszczania ścieków i odcieków o wydajności 60m³/dobę pochodzących z terenu:

- składowiska odpadów komunalnych w fazie eksploatacyjnej,
- składowiska odpadów komunalnych w fazie poeksploatacyjnej,
- hali intensywnej stabilizacji tlenowej,
- placu waloryzacji kompostu.

Uzyskane doświadczenia technologiczne oraz eksploatacyjne na tym obiekcie w okresie jesienno-zimowym przełożą się na spełnienie warunków obecnego przetargu.

W naszej ocenie podmioty, które brały udział przy budowie (rozbudowie) oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum Q śr/d 60 m³ posiadają, z uwagi na powyżej wskazane przyczyny, wystarczającą wiedzę i doświadczenie dla wykonania przedmiotu zamówienia.

39. Nadto Wykonawca zgłasza, iż przewidziana przez Zamawiającego moc 300 kW dla nowych obiektów jest niewystarczająca. Czy w związku z tym, oferenci powinni przyjąć w swoich kalkulacjach konieczność rozbudowy przyłącza energetycznego w celu zapewnienia zasilania nowych obiektów, w tym kompostowni i rozbudowanej oczyszczalni ścieków?

Odpowiedzi:

1. TAK – w tabeli „wykaz wykonanych robót” w załączniku nr 2 do SIWZ należy wskazać doświadczenie w zakresie realizowanych robót z zakresu instalacji i oczyszczalni, ale wartość należy wskazać tylko w odniesieniu do oczyszczalni (co wynika z zapisów IDW ujętych w części V.2.1 Warunki uczestnictwa w postępowaniu).
2. Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 23 maja 2014 r. na godzinę 12.00.
3. Zamawiający uznaje, że rozwiązania technologiczne proponowane przez poszczególnych dostawców kompostowni nie różnią się znacznie od siebie i Wykonawca, który wykonał kompostownię w jednej z dostępnych na rynku technologii, posiada wiedzę i doświadczenie niezbędne do wybudowania kompostowni w technologii innego dostawcy. W związku z tym, Zamawiający zmodyfikował swoje wymagania odnośnie warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do instalacji, w następujący sposób:

„1. Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie;

Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, roboty polegające na budowie lub rozbudowie co najmniej:

- jednej instalacji do biologicznej stabilizacji odpadów, co najmniej frakcji 0-80 mm wydzielonej z

odpadów komunalnych zmieszanych, o przepustowości minimum 25.000 Mg/rok; ...”

4. NIE – do oferty należy załączyć dokumenty finansowe dotyczące zamkniętych okresów obrotowych, czyli takich, które zostały poddane badaniu biegłego rewidenta. Jeżeli sprawozdanie za rok 2013 nie zostało jeszcze zaopiniowane przez biegłego rewidenta, to do oferty należy załączyć dokumenty finansowe za trzy poprzednie lata obrotowe.
5. NIE – sposób przygotowania oferty wskazano w IDW w części IX. – nie ma tam żadnych wskazówek odnośnie konieczności załączania do oferty paraflowanego wzoru umowy.
6. NIE – zgodnie z zapisami §10 ust. 3 wzoru umowy, Harmonogram rzeczowo-finansowy zostanie opracowany przez Wykonawcę w ciągu 30 dni od daty zawarcia umowy.
7. NIE – zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania wskazane w załączniku nr 8 do SIWZ, które w świetle zapisów IDW w części IX.1.h) stanowią potwierdzenie, że ujęte w ofercie roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w PFU, oraz stanowią jeden z elementów oceny oferty w zakresie oferowanych kosztów eksploatacyjnych.
8. NIE – zamawiający podtrzymuje wymagania wskazane w załączniku nr 8 do SIWZ odnośnie załączenia do oferty próbki membrany, co jest zgodne z zapisami §6 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.
9. NIE – zamawiający podtrzymuje wymagania wskazane w załączniku nr 8 do SIWZ odnośnie załączenia do oferty dokumentów potwierdzających skuteczność oczyszczania powietrza z zastosowaniem filtra, co jest zgodne z zapisami §6 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.
10. NIE – zamawiający podtrzymuje swoje wymagania odnośnie kierownika kontraktu.
11. Zamawiający wyjaśnia, że zapisy §10 ust. 1 wzoru umowy odnoszą się tak do dokumentów stanowiących przedmiot zamówienia jak i do innych ryzyk związanych z zaprojektowaniem i wykonawstwem robót związanych z przedmiotem zamówienia.
12. TAK – zamawiający modyfikuje treść §19 ust. 8 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:
„Przekazanie Wykonawcy dokumentacji projektowej dotyczącej stanu istniejącego nastąpi w ciągu 7 dni od daty zawarcia umowy. Dalsze niezbędne kopie Dokumentacji Projektowej oraz pozostałych dokumentów Wykonawca wykona na własny koszt”.
13. TAK – zamawiający modyfikuje treść §19 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:
„Terminem opracowania dokumentacji budowlanej jest - 6 tygodni od daty wydania pozytywnej opinii dla opracowanej koncepcji”.
14. Odpowiedź jak w punkcie 15.
15. Sublimit w wysokości 1.000.000 (jeden milion) złotych dotyczy szkód środowiskowych.
Z uwagi na rozbieżności zapisów dotyczących sum ubezpieczenia wymaganych przez Zamawiającego pomiędzy zapisami ujętymi w §12 ust. 3 wzoru umowy a tymi zawartymi w załączniku nr 5 do wzoru umowy, Zamawiający modyfikuje ich treść w celu ujednolicenia zapisów, w następujący sposób:
a) dla §12 ust. 3 wzoru umowy:

„Suma ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej, nie może być mniejsza niż:

- dla projektowania: w wartości nie mniejszej niż 2% ceny ofertowej określonej umową na Roboty,*
- dla robót budowlanych w wartości ceny ofertowej określonej umową na Roboty,*
- dla kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) złotych,*
- dla odpowiedzialności cywilnej 5.000.000 (pięć milionów) złotych na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia z sublimitem 1.000.000 (jeden milion) złotych dla szkód środowiskowych,*
- dla szkód spowodowanych przez pojazdy mechaniczne nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC 500.000 (pięćset tysięcy) złotych na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.*

b) dla Załącznika nr 5 pkt. 5 do wzoru umowy:

„Suma ubezpieczenia określona w PLN:

- dla projektowania: w wartości nie mniejszej niż 2% ceny ofertowej określonej umową na Roboty,*
- dla robót budowlanych w wartości ceny ofertowej określonej umową na Roboty,*
- dla kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) złotych,*
- dla odpowiedzialności cywilnej 5.000.000 (pięć milionów) złotych na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia z sublimitem 1.000.000 (jeden milion) złotych dla szkód środowiskowych,*
- dla szkód spowodowanych przez pojazdy mechaniczne nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC 500.000 (pięćset tysięcy) złotych na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.*

16. Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej winno obejmować wszelkie ryzyka związane z zanieczyszczaniem środowiska, w tym szkody wyrządzone ruchem pojazdów.
17. NIE – zamawiający nie dopuszcza zastąpienia OC projektowania klauzulą nr 115 ponieważ klauzula ta ma węższy zakres ochrony niż oddzielnie zawarte ubezpieczenie OC z tytułu projektowania.
18. Celem Zamawiającego nie jest chęć odstąpienia od umowy. Nadrzędnym celem i zamierzeniem Zamawiającego jest realizacja przedmiotu umowy, dlatego zamawiający poprzedzi ewentualne odstąpienie od umowy wezwaniem do prawidłowej realizacji umowy.
19. Celem Zamawiającego nie jest chęć odstąpienia od umowy. Nadrzędnym celem i zamierzeniem Zamawiającego jest realizacja przedmiotu umowy, dlatego zamawiający poprzedzi ewentualne odstąpienie od umowy wezwaniem do prawidłowej realizacji umowy. Zamawiający pozostawia zapis §38 ust. 4 a) wzoru umowy bez zmian.
20. Zamawiający opisał uprawnienia Wykonawcy wynikające z wystąpienia sił wyższych w §37 ust. 8 wzoru umowy. Zamawiający pozostawia zapis §38 ust. 4 b) wzoru umowy bez zmian.
21. Celem Zamawiającego nie jest chęć odstąpienia od umowy. Nadrzędnym celem i zamierzeniem Zamawiającego jest realizacja przedmiotu umowy, dlatego zamawiający poprzedzi ewentualne odstąpienie od umowy wezwaniem do prawidłowej realizacji umowy.. Zamawiający pozostawia zapis §38 ust. 4 f) wzoru umowy bez zmian.
22. Zamawiający pozostawia zapis ujęty §36 ust. 4 wzoru umowy bez zmian. Zapis ten został wprowadzony

do wzoru umowy na podstawie art. 353¹ k.c. Nadto Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia zamierzonego w danym postępowaniu celu prowadzi częstokroć do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Wskazać też należy, że (co nie tylko odpowiada zaspokojeniu potrzeb publicznych, ale mieści się już w kategoriach racjonalnych działań przedsiębiorców) zamawiający może starać się zwiększyć odpowiedzialność wykonawców za należyte wykonanie zamówienia, obciążyć ich dodatkowym ryzykiem.

23. Treść pkt. 21 nie zwiera pytania/prośby o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy PZP.
24. Zamawiający podtrzymuje użyte we wzorze umowy sformułowania. Zapisy te zostały wprowadzone do umowy na podstawie art. 353¹ k.c. Zamawiający informuje, że zależy mu na terminowym wykonaniu przedmiotu umowy a nie na korzystaniu z prawa do, określonych w warunkach umowy, kar i odszkodowań.
25. Zamawiający pozostawia zapisy ujęte w §30 ust. 9 wzoru umowy bez zmian. Ciężar udowodnienia wad, które ujawniły się po upływie okresu obowiązywania gwarancji jakości lub rękojmi, lecz które powstały w okresie obowiązywania gwarancji jakości i rękojmi, będzie leżał po stronie zamawiającego.
26. NIE – zamawiający podtrzymuje warunek przedstawienia badań parametru AT4, jednak modyfikuje treść PFU w części A.II.2.21 i załącznika nr 8 w części „Badania” w następujący sposób:
„Wykonawca winien przedstawić, w odniesieniu do funkcjonującej instalacji, minimum jedno badanie parametru AT4 przeprowadzone przez akredytowane laboratorium lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości w ciągu ostatnich 12 miesięcy licząc wstecz od dnia złożenia oferty, którego wynik spełnia wymagania parametru AT4 z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z podaniem po ilu dniach prowadzenia procesu wykonano badania”.
27. W odpowiedzi:
 - a) Osad po oczyszczeniu może być kierowany do instalacji celem kompostowania. Powstający osad powinien być odwodniony do 20-30% suchej masy (część A.II.3.11 PFU).
 - b) Osad po oczyszczeniu może być kierowany do instalacji celem kompostowania.
 - c) Zamawiający nie przewiduje zwracania osadu na kwaterę.
28. Koszty eksploatacji powinny dotyczyć oferowanej technologii. Koszty eksploatacyjne instalacji (tabela 1 w załączniku nr 8 do SIWZ) dotyczą wszystkich możliwych kosztów eksploatacji instalacji w ciągu roku i powinny wynikać z wszystkich wskazanych w tabeli czynników (koszty pracy urządzeń i maszyn, koszty energii, paliw, konserwacji, przeglądów, remontów, itp.).
29. Zgodnie z zapisami PFU (część A.I.1.3.1) Zamawiający oczekuje takiego zaprojektowania i budowy instalacji stabilizacji by możliwe było w jednym obiekcie, równolegle (w wyznaczonych reaktorach) prowadzenie jednocześnie stabilizacji odpadów, suszenia biologicznego oraz kompostowania. Do instalacji przewiduje się kierowanie odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych w celu wytwarzania z nich kompostu użytkowego, w związku z czym instalacja powinna umożliwiać

przetwarzanie tych odpadów w reaktorach do tego celu przeznaczonych (np. kilka reaktorów wyposażonych w przyłącze wody czystej).

30. Gęstość usypowa odpadów wskazana w PFU (w części A.II.9.1.3) wynika z przeprowadzonej próby morfologicznej odpadów, które obecnie trafiają do Zakładu.
31. Zgodnie z zapisami PFU (część B.II.9.3) zakłada się pobranie co najmniej 1 próby kompostu w okresie rozruchów oraz 6 prób w okresie eksploatacji próbnej. Próby będą pobierane zgodnie z metodologią opisaną w normie PN-R- 04006: 2000. W każdej próbie parametry powinny być zachowane jak w PFU (w części A.II.1.1.2).
32. Zgodnie z zapisami PFU (część A.II.10.1.3) pod posadzką należy wykonać warstwę izolacyjną z geomembrany HDPE na warstwie chudego betonu B10 o grubości 100 mm (jak w innych obiektach zakładu).
33. Z uwagi na rodzaj kontraktu „zaprojektuj i wybuduj”, istotna jest efektywność działania oferowanej technologii. Zamawiający nie narzuca rozwiązań technicznych, a jedynie wymagania względem funkcjonalności i efektywności działania. Zamawiający w żadnym z dokumentów nie wskazał i nie ograniczył rodzaju płuczki.
34. NIE – zamawiający nie dopuszcza oprzyrządowania alarmującego bez funkcji wysyłania SMS. Jak wskazano w PFU (w części A.II.5.1.2) alarmy powinny być wysyłane także za pomocą SMS na wskazane numery telefonów komórkowych podczas nieobecności operatora na stanowisku.
35. Obiekty projektowane i wykonane przez Wykonawcę winny być przyłączone zasadniczo do stacji transformatorowej położonej na terenie zakładu. Dopuszcza się przyłączenie do skrzynek położonych w sąsiedztwie poszczególnych obiektów (patrz PFU część A.II rozdz. 10.2 pkt. 12, który mówi „Przyłącze energetyczne zrealizować z trafostacji położonej przy budynku sortowni (obiekt 26). Dopuszcza się, jeśli wyniki analiz sieci energetycznej wykażą, realizację przyłącza ze skrzynki położonej przy istniejącej oczyszczalni ścieków.” Zamawiający nie wie jakie rozwiązania zostaną zaoferowane przez Wykonawcę i jakie będzie zużycie energii elektrycznej na poszczególnych obiektach przez niego projektowanych i budowanych, zatem wskazał w PFU część A II rozdz. 10.14.6 że „Zasilanie elektryczne jest możliwe z transformatora zasilania wewnętrznego 2x 400 kVA (15/0,4kV). Rezerwa mocy wynosi ok 300 kVA”. Rolą Wykonawcy jest ustalenie czy rezerwa mocy jest wystarczająca dla potrzeb projektowanych i realizowanych w ramach umowy obiektów, a jeżeli okaże się niewystarczająca, Wykonawca rozbuduje stację transformatorową w ramach realizowanej umowy.
36. Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 23 maja 2014 r. na godzinę 12.00.
37. W odpowiedzi:
 - a) Zamawiający dodaje Załącznik nr 1 do PFU z rozszerzeniem dwg,
 - b) Załącznik nr 11 do PFU jest aktywny – Zamawiający poprawił funkcjonalność strony BIP.
38. Sprawdzenie, czy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu odbywa się po złożeniu ofert przez wykonawców. Zamawiający nie może na obecnym etapie postępowania wyrokować, czy wykazane przez wykonawcę wykonane roboty odpowiadają wymogom SIWZ, a w szczególności badać przesłanych referencji.
Jednocześnie zamawiający informuje, że zmodyfikował swoje wymagania odnośnie warunków udziału

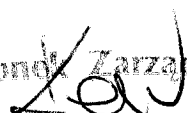
w postępowaniu w odniesieniu do oczyszczalni, w następujący sposób:

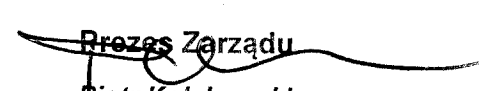
„1. Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie;

- ...

- oraz co najmniej dwóch oczyszczalni ścieków składowiskowych o przepustowości minimum $Q_{sr/d}$ 60 m³ każda, przy czym co najmniej jedna miała wartość nie mniejszą niż 1,5 mln zł (netto), z zastrzeżeniem, że powyższe doświadczenie, w odniesieniu do co najmniej jednej oczyszczalni ścieków składowiskowych, musi dotyczyć wiodącej technologii zaproponowanej przez Wykonawcę w ofercie.”

39. Zamawiający nie wie jakie rozwiązania zostaną zaoferowane przez Wykonawcę i jakie będzie zużycie energii elektrycznej na poszczególnych obiektach przez niego projektowanych i budowanych, zatem wskazał w PFU część A II rozdz. 10.14.6 że „Zasilanie elektryczne jest możliwe z transformatora zasilania wewnętrznego 2x 400 kVA (15/0,4kV). Rezerwa mocy wynosi ok 300 kVA”. Rolą Wykonawcy jest ustalenie czy rezerwa mocy jest wystarczająca dla potrzeb projektowanych i realizowanych w ramach umowy obiektów, a jeżeli okaże się niewystarczająca, Wykonawca rozbuduje stację transformatorową jak i przyłącze energetyczne w ramach realizowanej umowy.


Członek Zarządu
Krystian Kamiński


Prezes Zarządu
Piotr Kołakowski