

Na podst. art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych przekazuję treść zapytań do SIWZ na usługi inżyniera kontraktu dla kontraktów na roboty i dostawy ujęte w projekcie *Racjonalizacja gospodarki odpadami poprzez budowę Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych "Stary Las,"* wraz z wyjaśnieniami.

Treść zapytania Wykonawcy:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca (Wykonawcy) ubiegający się o zamówienie publiczne:

- *posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości co najmniej 1 000 000 PLN. W celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku Wykonawcy zobowiązani są załączyć Polisę Ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności (Część I SIWZ, pkt. 9.1.4.c, str.7).*
- *zobowiązany jest zawrzeć odrębną umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu realizacji przedmiotu niniejszej Umowy zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 1 do warunków ogólnych umowy i przekazać Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię polisy. Warunki umowy ubezpieczeniowej muszą być uprzednio pisemnie zaakceptowane przez Zamawiającego, w szczególności suma gwarancyjna polisy nie może być niższa niż 100% wartości brutto niniejszej umowy. Nie wywiązanie się z tego obowiązku może stanowić podstawę do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.(Część II SIWZ, Warunki ogólne umowy, art.10 ust.1 s.9).*

a ponadto

- *Bez ograniczenia swoich zobowiązań, odpowiedzialności i obowiązków wynikających z niniejszego Kontraktu, Wykonawca na własny koszt zawrze i utrzyma w mocy i przedłoży na 3 dni przed podpisaniem Kontraktu **polisy ubezpieczeniowe** wraz ze wszystkimi załącznikami i aneksami **w Zakładzie Ubezpieczeń zaakceptowanym przez Przedstawiciela Zamawiającego** i na żądanie Przedstawiciela Zamawiającego przedstawi dowody ich zawarcia i ważności, najpóźniej jednak na 3 dni przed expiracją danej umowy ubezpieczenia lub płatności składki/raty składki z danej umowy ubezpieczenia . (Część II SIWZ, Warunki ogólne umowy, art.10 ust.1 s.9)*

Analizując treść tych punktów rozumiemy, że Wykonawca powinien posiadać

- *jedną polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, opiewającą na 1.000.000 PLN.*
- *drugą polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu realizacji przedmiotu umowy na Usługi Inżyniera Kontraktu (o którym mowa w ust. 1 art. 10 Ogólnych warunków umowy) opiewającą na sumę nie mniejszą niż kwota 100 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.*

Przy czym ubezpieczenie z pierwszej polisy jest warunkiem przystąpienia do przetargu i należy je dołączyć do dokumentacji przetargowej Wykonawcy, natomiast drugie ubezpieczenie powinno być przedłożone po ewentualnym wygraniu przetargu przez

Wykonawcę w terminie nieprzekraczalnym 3 dni przed podpisaniem kontraktu. Ponadto, jak wynika z analizy treści wymienionych punktów, druga polisa powinna być zgodna z wymogami przedstawionymi w Załączniku nr 1 do Warunków Ogólnych Umowy (część II SIWZ, Załącznik nr 1, str. 16), a warunki (drugiej) umowy ubezpieczeniowej muszą być **uprzednio** pisemnie zaakceptowane przez Zamawiającego. Ponadto Wykonawca na własny koszt zawrze i utrzyma w mocy i przedłoży na 3 dni przed podpisaniem Kontraktu **polisy** ubezpieczeniowe wraz ze wszystkimi załącznikami i aneksami w Zakładzie Ubezpieczeń zaakceptowanym przez Przedstawiciela Zamawiającego. Można więc dalej wnioskować, że poza warunkami, Wykonawca ma obowiązek uzgodnić z Zamawiającym Zakład Ubezpieczeń, w którym ubezpieczy się od odpowiedzialności cywilnej z tytułu realizacji przedmiotu umowy na Usługi Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 1

Czy powyższa interpretacja Specyfikacji jest prawidłowa?”

Odpowiedź zamawiającego:

Tak. Zamawiający wymaga przedłożenia dwóch polis ubezpieczenia: polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności – część I, ust. 9.1. pkt. 4 lit. c SIWZ, składanej wraz z ofertą, oraz odrębnej polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu realizacji kontraktu po rozstrzygnięciu przetargu a przed podpisaniem umowy - cz. II SIWZ, Warunki ogólne umowy, art. 10.1 .

Pytanie nr 2

Jakich **polis** dotyczy zapis art.10 ust. 1 (część II SIWZ, Warunki ogólne umowy)? Dlaczego zamawiający użył w tym punkcie liczby mnogiej, skoro z analizy pozostałych części SIWZ można wywnioskować, że akceptacji podlega tylko ta polisa, która ma dotyczyć odpowiedzialności cywilnej z tytułu realizacji przedmiotu umowy na Usługi Inżyniera Kontraktu. Jeżeli chodzi o pierwszą polisę, to zgodnie z treścią SIWZ, należy ją załączyć do oferty, którą składa Wykonawca (Część I SIWZ, pkt. 9.1.4.c, str.7). Jakich wobec tego polis (liczba mnoga) dotyczy powyżej przytoczony fragment?

Odpowiedź zamawiającego:

Liczby mnogiej użyto ze względu na możliwość przedłożenia przez Wykonawcę kilku polis, które łącznie wypełnią wymagania art.10 ust.1 Części II SIWZ.

Pytanie nr 3

Jaka jest procedura zaakceptowania przez Zamawiającego warunków drugiej umowy ubezpieczeniowej i zaakceptowania Zakładu Ubezpieczeń z którym Wykonawca miałby zawrzeć tą umowę?

Odpowiedź zamawiającego:

Wykonawca na piśmie przedstawi propozycję odnośnie zakładu ubezpieczeń a Zamawiający bez zbędnej zwłoki przekaze stosowną decyzję.

Warunki przedmiotowej umowy określone są w załączniku nr 1 Części II SIWZ.

Pytanie nr 4

Jakiej czynności dotyczy 3-dniowy termin umieszczony w art.10 ust.1 (Część II SIWZ, Warunki ogólne umowy, s. 9). Użyte po kolei słowa *zawrze, utrzyma w mocy i przedłoży na 3 dni* wprowadzają niejasność.

Jeżeli termin ten dotyczy obowiązku przedłożenia drugiej polisy ubezpieczeniowej, to w jakim terminie Wykonawca (który wygrał przetarg) ma zwrócić się o akceptację warunków umowy i Zakładu Ubezpieczeń?

Analiza treści SIWZ wskazałaby na to, że Wykonawca w czasie pomiędzy ewentualną wygraną w przetargu (ogłoszeniem wyników przetargu) a przedłożeniem na 3 dni przed podpisaniem umowy z Zamawiającym musiałby:

- znaleźć odpowiedni Zakład Ubezpieczeń
- ustalić z nim warunki umowy ubezpieczeniowej
- zwrócić się o pisemną akceptację Zakładu i warunków do Zamawiającego
- uwzględnić ewentualne sugestie Zamawiającego dotyczące warunków lub Zakładu (wystąpić o ponowną akceptację?)
- podpisać umowę ubezpieczenia
- przedłożyć ją Zamawiającemu

Ponieważ Zamawiający w SIWZ zaznaczył, że Wykonawcy, *odrębnym pismem* zostanie wskazane miejsce i **termin** podpisania umowy (Część I SIWZ, pkt. 30.4., str.16), nie wiadomo na dzień dzisiejszy jaki to jest termin. Ustawa Prawo Zamówień Publicznych dopuszcza zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego już w terminie 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty (art.94). Obawiamy się, że w przypadku, gdy Zamawiający ustali taki termin (lub niewiele dłuższy) Wykonawca nie zdoła dotrzymać terminu na zawarcie i przedłożenie drugiej polisy ubezpieczeniowej. Należy dodać, że forma akceptacji musi być pisemna, co przeciąga dodatkowo procedurę omawianych czynności.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby odrębna umowa ubezpieczenia OC z tytułu realizacji kontraktu na nadzór, została zawarta z ubezpieczycielem i przedłożona zamawiającemu na trzy dni przed podpisaniem Umowy z Wykonawcą. Wykonawca ma obowiązek utrzymać ubezpieczenie w mocy przez cały okres realizacji kontraktu z zamawiającym.

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy sposobu załatwienia powyższego wymogu a wszelkie jego propozycje w tym zakresie rozpatrzy bez zbędnej zwłoki i przekaże Wykonawcy stosowne decyzje.

Aby umożliwić Wykonawcy realizację powyższego obowiązku zamawiający wyznaczy termin podpisania umowy w uzgodnieniu z Wykonawcą przy zastrzeżeniu, że nie może on być późniejszy niż wskazano w warunkach szczególnych (Część II SIWZ).

Zamawiający wymaga aby wszyscy uczestnicy procesu inwestycyjnego działali skutecznie w celu ukończenia zadania inwestycyjnego w wyznaczonym terminie.

Pytanie nr 5

Jeżeli Wykonawca, zgodnie z treścią SIWZ, powinien zwrócić się o akceptację (poza warunkami drugiej polisy ubezpieczeniowej) Zakładu Ubezpieczeń, w którym wspomniana umowa ma być zawarta, to z uwagi na możliwy krótki termin dla tej akceptacji czy

Zamawiający na tym etapie może przedstawić kilka Zakładów, które na pewno zostaną przez Niego zaakceptowane?

Odpowiedź

Zamawiający nie może sugerować Wykonawcy ubezpieczyciela natomiast w jego kompetencji jest akceptacja propozycji złożonej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 6

Czy druga polisa ubezpieczeniowa może stanowić „doubezpieczenie” (którego Wykonawca dokonałby po ewentualnej wygranej w przetargu) pierwszej polisy (ogólnej), czy koniecznie musi to być odrębna umowa ubezpieczenia?

Ponadto Zamawiający zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu usługi, jak i w SIWZ posługuje się kilkakrotnie pojęciem *zakończonych robot budowlanych* przy definicji warunków jakie musi spełniać Wykonawca, który chce przystąpić do przetargu.

Odpowiedź

Druga polisa OC ma zgodnie z SIWZ dotyczyć wyłącznie Umowy zawartej z Zamawiającym na realizację funkcji Inżyniera Kontraktu .

Pytanie nr 7

Czy każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi posiadać obydwie polisy, tzn. polisę ogólną opiewającą na kwotę 1.000.000 zł oraz polisę szczegółową na kwotę wartości kontraktu? Czy wystarczy, że jeden z nich przedstawi obydwie polisy, w których tylko on będzie podmiotem ubezpieczonym? Czy możliwa jest sytuacja w której jeden wykonawca przedstawi polisę ogólną, a drugi szczegółową? Ponadto czy spełnieniem warunku posiadania polisy szczegółowej (na omawiany kontrakt) jest posiadanie przez jednego z Wykonawców polisy na połowę wartości kontraktu, a przez drugiego posiadanie polisy na drugą połowę wartości kontraktu (względnie inna proporcja)?

Odpowiedź

W celu potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu – posiadania ubezpieczenia oc w zakresie prowadzonej działalności w wysokości con. 1 000 000, wykonawca musi złożyć wraz z ofertą stosowną polisę oc (część I SIWZ ust. 9.1. pkt. 4 lit. c). W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek będzie spełniony jeżeli jeden z wykonawców występujących wspólnie będzie ubezpieczony **na kwotę co najmniej 1 000 000 zł** a polisa potwierdzająca zawarcie takiego ubezpieczenia zostanie złożona wraz z ofertą. Zgodnie z ust. 9.1. pkt. 4 cz. I SIWZ „dokumenty są wymagane tylko od tych wykonawców, którzy udokumentują spełnienie danego warunku.”

Czym innym jest natomiast przedłożenie drugiej polisy ubezpieczenia – jako warunku niezbędnego do zawarcia umowy. Zgodnie z cz. II SIWZ, Warunki ogólne umowy, art. 10.1 – wykonawca jest zobowiązany do ubezpieczenia kontraktu na kwotę nie niższą niż 100 % jego wartości (brutto). To, który z wykonawców będzie w tym przypadku ubezpieczającym będzie

zależało od treści pełnomocnictwa konsorcjum i umowy konsorcjum. Wykonawcy tworzący konsorcjum solidarnie odpowiadają za realizację kontraktu z zamawiającym.

Należy jednak pamiętać, że warunki ubezpieczenia będą podlegać akceptacji zamawiającego. Jeżeli wykonawcy tworząc konsorcjum ustanowią pełnomocnika zarówno do reprezentowania ich w postępowaniu jak i do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w ich imieniu, polisę powinien posiadać ten wykonawca (pełnomocnik).

Pytanie nr 8

Nasze pytanie brzmi, w jaki sposób rozumieć pojęcie **zakończonych** roboty budowlanej? Czy chodzi o zakończenie prac budowlanych, czy może o upływ okresu gwarancyjnego na te prace?

Różnica jest bardzo istotna, ponieważ okres gwarancyjny może trwać nawet kilka lat. We fragmencie SIWZ, który dotyczy wymagań Inżyniera Rezydenta (Lidera Zespołu) Zamawiający sprecyzował zakończoną inwestycję budowlaną jako *przekazaną do eksploatacji*. Niestety już w dalszej części dotyczącej wymagań osób uczestniczących w wykonaniu zamówienia (przy warunkach stawianych Specjaliście ds. rozliczeń), jak i w dalszej treści SIWZ pozostawił termin *zakończonych* inwestycji, bez tego sprecyzowania. W szczególności wątpliwość ta nasuwa się po analizie wymagań dotyczących usług, które w ostatnich trzech latach (lub terminie krótszym) powinien był wykonać Wykonawca, który chce przystąpić do omawianego przetargu.

...wykonać w okresie ostatnich trzech lat...

- *co najmniej 1 usługę, której przedmiotem był nadzór nad realizacją **zakończonych** robót budowlanych, o wartości **wykazanej usługi** co najmniej **1.000.000 Euro (bez VAT)***
- *co najmniej 1 usługę, której przedmiotem był nadzór nad realizacją **zakończonych** robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych ich składowiska lub oczyszczalni ścieków*

(Część I SIWZ, pkt.9.1.4.c, str. 7)

Odpowiedź zamawiającego.

Zakończeniem roboty budowlanej jest uzyskanie świadectwa jej przejęcia .

Pytanie nr 9

Przytaczając powyższy fragment chcielibyśmy zapytać czy wymagana kwota **1.000.000 Euro** dotyczy wartości samej Usługi Inżyniera Kontraktu, czy wartości całej inwestycji, której ta usługa dotyczyła? (Zwrot **wykazanej usługi** wskazywałby, że kwota ta dotyczy wartości samej Usługi Inżyniera Kontraktu, a nie wartości całej inwestycji budowlanej).

Odpowiedź zamawiającego:

Wymagana kwota 1.000.000 EUR dotyczy wartości wykonanej usługi Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 10

„Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu usługi w punkcie II.2.1.2, w którym omawia zakres rzeczowy dla Kontraktu nr 3, podaje po wyliczeniu elementów wchodzących w ten zakres, kwotę **szacunkowej wartości bez VAT** równej 668.000 Euro (str. 3, Ogłoszenie o zamówieniu). Nasze pytanie brzmi: czego dotyczy ta kwota? Wartości zakresu rzeczowego dla Kontraktu nr 3, czy szacunkowej wartości Usług Inżyniera Kontraktu dla Kontraktów nr 2 i nr 3? Innymi słowy, czy odnosi się do punktu II.2.1 czy samego punktu II.2.1.2?”

Odpowiedź

Kwota 668.000 EUR jest szacunkową wartością usługi Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 11

„Prosimy także o bliższe sprecyzowanie pojęcia **łącznego potencjału** (technicznego, kadrowego, ekonomicznego i finansowego) Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie omawianego zamówienia?

Czy termin **łączny potencjał** oznacza, że co najmniej jeden z podmiotów musi spełniać wymienione w SIWZ wymagania czy też potencjał ten jest łączny tak, jakby Wykonawcy ci stanowili jeden podmiot. W szczególności czy można uznać za spełnione:

- warunek łącznego przychodu netto ze sprzedaży w kwocie co najmniej 15.000.000 zł za ostatnie trzy lata obrotowe kiedy dwoje Wykonawców ubiega się o udzielenie zamówienia i jeden z nich osiągnął w wymienionym okresie 7.500.000 zł, a drugi Wykonawca również 7.500.000 zł? Ponadto w jaki sposób dokonuje się oceny spełnienia warunku przychodu netto ze sprzedaży w wymaganej kwocie? Czy jednym z dwóch wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia może być jakakolwiek jednostka prowadząca działalność gospodarczą byleby należała do Konsorcjum (innej równoważnej formy) i spełniała warunek odpowiedniej wysokości przychodów ze sprzedaży, czy też musi to być podmiot znajdujący się w określonej grupie PKWiU, np. 74.1-74.3?
- warunek posiadanych środków finansowych w wysokości co najmniej 500.000 Euro kiedy dwoje Wykonawców ubiega się o udzielenie zamówienia i jeden posiada połowę tej kwoty i drugi połowę lub jeden posiada zdolność kredytową na kwotę 200.000 Euro, a drugi zdolność kredytową na 300.000 Euro? (Czy dopuszczalne jest ponadto pomieszanie tych warunków, tzn. sytuacja w której jeden Wykonawca posiada środki w wysokości 200.000 Euro, a drugi zdolność kredytową w wysokości 300.000 Euro?)
- warunek posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości co najmniej 1.000.000 zł kiedy dwoje Wykonawców ubiega się o udzielenie zamówienia i jeden z nich posiada ubezpieczenie na kwotę 500.000 zł i drugi na taką samą kwotę?
- warunek wykonania w okresie ostatnich trzech lat usługi, której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych, o wartości wykazanej usługi co najmniej 1.000.000 Euro (bez VAT) kiedy dwoje Wykonawców ubiega się o udzielenie zamówienia i jeden z nich wykonał w wymienionym okresie usługę o wartości 500.000 Euro, drugi taką samą? Warunek wykonania w okresie ostatnich

trzech lat powyższej usługi i usługi, której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, ich składowiska lub oczyszczalni ścieków kiedy dwoje Wykonawców ubiega się o udzielenie zamówienia i jeden z nich wykonał tę pierwszą, a drugi-tę drugą?”

Odpowiedź

W SIWZ jest mowa o ocenie łącznej sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawców występujących wspólnie. Należy to jednak rozpatrywać zgodnie z treścią postawionych warunków.

W ust. 1.9. pkt. 4 lit. a cz. I SIWZ: warunkiem jest posiadanie za 3 ostatnie lata obrotowe, łącznego przychodu netto ze sprzedaży w kwocie co najmniej 15.000.000 zł. Zamawiający wymaga, aby wykonawca przystępujący do postępowania wykazał się określonym potencjałem finansowym – konkretną wartością łącznego przychodu netto ze sprzedaży. Wykonawca musi legitymować się wymaganą zdolnością finansową. W przytoczonym w pytaniu przykładzie, żaden z dwóch wykonawców nie osiągnął wymaganego przez zamawiającego pułapu, żaden nie spełnia więc warunku udziału w postępowaniu. Przeciwnie rozumowanie, pozwalające na zsumowanie obu kwot prowadziłoby do obejścia warunku postawionego przez zamawiającego i prowadziło do nieuczciwej konkurencji. Nie jest natomiast wymagane aby wszyscy uczestnicy konsorcjum wykazali przychód netto ze sprzedaży w kwocie 15.000 000 zł. Wystarczy, gdy warunek ten spełni jeden z wykonawców tworzących konsorcjum, ale **w całości**.

Podobnie należy interpretować warunek posiadanych środków finansowych w wysokości co najmniej 500.000 Euro. Nie jest spełnieniem opisanego warunku sytuacja kiedy dwoje Wykonawców ubiega się o udzielenie zamówienia i jeden posiada połowę tej kwoty i drugi połowę lub jeden posiada zdolność kredytową na kwotę 200.000 Euro, a drugi zdolność kredytową na 300.000 Euro. Nie jest też dopuszczalne pomieszanie tych warunków, tzn. sytuacja w której jeden Wykonawca posiada środki w wysokości 200.000 Euro, a drugi zdolność kredytową w wysokości 300.000 Euro.

Analogicznie należy traktować warunek posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości co najmniej 1.000.000 zł.

Przynajmniej jeden z wykonawców musi być ubezpieczony na kwotę 1.000.000 zł. Zamawiającego interesuje wykonawca posiadający określony potencjał finansowy.

Pytanie nr 12

W jaki sposób rozumieć zadanie: *Zamawiający dopuszcza **dowolną ilość usług**, pod warunkiem, że będą **łączyły w sobie** ww. wymagania, które dotyczy wymogu wykonanej w ostatnich trzech latach:*

- usługi o wartości co najmniej 1.000.000 Euro
- usługi której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, ich składowiska lub oczyszczalni ścieków

Czy oznacza to, że wymóg ten oznacza rozłączność wymienionych warunków, tzn. konieczna jest przynajmniej jedna usługa spełniająca jeden warunków i przynajmniej jedna spełniająca drugi warunków? (czyli Wykonawca musi udokumentować w ofercie co najmniej **dwie, różne** usługi?)

Czy to oznacza, że wymóg ten spełnia przedstawiona w ofercie Wykonawcy **jedna** usługa, która spełnia obydwa wymienione warunki?

Czy Wykonawca (Wykonawcy) spełni (-ą) dwa powyższe warunki, jeżeli przedstawi referencje na:

- 5 wykonanych usług na kwotę 200.000 Euro i
- 1 usługę, której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, ich składowiska lub oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę, niezbędnej wiedzy i doświadczenia, którą wykonawca zdobył wykonując w wymaganym okresie - usługę o wartości co najmniej 1.000.000 Euro, której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych oraz usługę której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, ich składowiska lub oczyszczalni ścieków.

Jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał jedną usługę spełniającą jednocześnie oba w/w wymagania to posiada on niezbędne doświadczenie, a więc spełnia warunki Zamawiającego w zakresie ust. 9.1. pkt. 3 lit. „b” IDW. W przypadku konsorcjum wymóg doświadczenia będzie także spełniony gdy np. jeden z wykonawców wykonał usługę o wartości co najmniej 1.000.000 Euro, której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych, a drugi usługę której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, ich składowiska lub oczyszczalni ścieków.

Natomiast jeżeli wykonawca (wykonawcy) przedstawia dokumenty potwierdzające przykładowo wykonanie 5 usług na kwotę 200.000 Euro i 1 usługi, której przedmiotem był nadzór nad realizacją zakończonych robót budowlanych obejmujących wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, ich składowiska lub oczyszczalni ścieków, nie będzie to spełnieniem wymaganego warunku. Zamawiający wymaga bowiem od wykonawcy doświadczenia w wykonaniu usługi o większej wartości, tj. con. 1 000 000 EURO. Nie sposób uznać, że wykonawca/ wykonawcy wykonujący kilka mniejszych usług posiadają, w rozumieniu warunków niniejszego przetargu, doświadczenie tożsame z wykonawcą, który wykonał usługę o pięciokrotnie wyższej wartości.

Z poważaniem

Przewodnicząca komisji przetargowej
Małgorzata Poluchowicz-K.C.
(-)