



Stary Las, dnia 08 czerwca 2020 r.

Wyjaśnienia i modyfikacja nr 1 treści SIWZ

Dotyczy: „Przebudowa istniejącego sita bębnowo-obrotowego” realizowana w ramach projektu pn. „Rozbudowa i doposażenie RIPOK „Stary Las”” Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej 11 Środowisko, Działania 11.2 Gospodarka odpadami.

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Pytanie nr 1

W związku z tym iż przedmiot Zamówienia dotyczy oprócz dostaw urządzeń również dostosowania/modernizacji istniejącej linii technologicznej wraz z rozbudową/modyfikacją systemu sterowania prosimy o jednoznaczne stanowisko na następujące pytania:

- 1) Czy Zamawiający czy też Wykonawca przejmie pełną odpowiedzialność technologiczną oraz jakościową za funkcjonowanie węzłów technologicznych linii sortowniczej, z którymi nastąpi powiązanie nowych lub modyfikowanych urządzeń oraz konstrukcji stalowych?
- 2) Czy Zamawiający czy też Wykonawca przejmie pełną odpowiedzialność za system wizualizacji oraz sterowania całej linii sortowniczej, który wymaga modyfikacji z zapewnieniem funkcjonowania całej linii sortowniczej (zachowanie istniejących funkcji, wariantów pracy itp. dla całej linii) po przeprowadzonym doposażeniu/modernizacji?
- 3) Czy Zamawiający czy też Wykonawca przejmie pełną odpowiedzialność za zapewnienie sprawności funkcjonalnej modyfikowanego/rozbudowanego oprogramowania aplikacyjnego, zainstalowanego w sterownikach programowalnych PLC, sterownikach wyłączników awaryjnych, panelu operatorskiego i komputerowej stacji operatorskiej linii sortowniczej?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia, zgodnie z SIWZ, obejmuje włączenie przebudowanego sita oraz przebudowanych i nowych taśmociągów do istniejącego systemu sterowania oraz wizualizacji.

W związku z powyższym Wykonawca ponosi odpowiedzialność za:

- 1) technologiczne i jakościowe funkcjonowanie węzłów technologicznych linii sortowniczej, z którymi nastąpi powiązanie nowych urządzeń lub urządzeń istniejących oraz konstrukcji stalowych.
- 2) zmodyfikowany system wizualizacji oraz sterowania całej linii sterowniczej.
- 3) zapewnienie sprawności funkcjonalnej zmodyfikowanego oprogramowania aplikacyjnego, zainstalowanego w sterownikach oprogramowania PLC, sterownikach wyłączników awaryjnych, panelu operatorskiego i komputerowej stacji operatorskiej linii sortowniczej.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie że układ sterowania linii technologicznej która obecnie jest przedmiotem doposażenia w nowe urządzenia jest wyposażony w system bezpieczeństwa AS-i ? Prosimy również o potwierdzenie iż nowe urządzenia w ramach realizacji przedmiotu zamówienia muszą również zostać wpięte w powyższy układ i że przedmiot zamówienia dotyczy również rozbudowy systemu sterowania także w tym zakresie?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Prosimy o uszczegółowienie zakresu przedmiotu zamówienia dotyczącego „wykonania przeglądów i usług serwisowych w okresie gwarancji i rękojmi” (pkt 2.1 SIWZ, ppkt. 11) ? Czy Zamawiający potwierdza iż ma na myśli wyłącznie:

- przeglądy okresowe/serwisowe których ilość i częstotliwość wynika tylko i wyłącznie z standardów Wykonawcy i które są niezbędne w celu zachowania gwarancji jakości na przedmiot umowy?
- usługi serwisowe dotyczące wyłącznie usług związanych z ewentualnymi naprawami gwarancyjnymi?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wymaga wykonania przez Wykonawcę jego obowiązków wynikających z:

- Dokumentacji Techniczno-Ruchowej (DTR),
 - udzielonej gwarancji jakości,
 - rękojmi, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego,
- na warunkach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz ofertą Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, iż w okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany i zapewnienia części gwarancyjnych, tj. zamiennych niezbędnych do dokonywania napraw gwarancyjnych, natomiast Zamawiający dokonywał będzie na swój koszt zakupu i wymiany części i materiałów eksploatacyjnych oraz szybkozużywających się.

Odpowiedź nr 4

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia i wymiany części niezbędnych do wykonania zobowiązań gwarancyjnych. Koszt części i materiałów eksploatacyjnych ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że bieżące czynności obsługowe maszyn i urządzeń wyszczególnione w instrukcjach obsługi, w tym ich dozór, czyszczenie, uzupełnianie lub wymiana materiałów eksploatacyjnych (np. oleje, smary, rolki oraz pozostałe wymienione w dokumentacji DTR do wykonania przez Użytkownika), wymiana części zużytych/zużywających się zgodnie z potrzebami, jak również utrzymanie w gotowości do pracy należą do zadań i obowiązków pracowników utrzymania ruchu ze strony Zamawiającego, a czynności te będą wykonywane przez przeszkolony przez Wykonawcę personel Zamawiającego?

Odpowiedź nr 5

Zgodnie z SIWZ dostarczenie dokumentacji DTR jak również właściwe przeszkolenie personelu Zamawiającego należy do obowiązków Wykonawcy. Bieżące konserwacje, wskazane w DTR jako czynności wykonywane przez użytkownika, będzie przeprowadzał przeszkolony przez Wykonawcę personel Zamawiającego.

Pytanie nr 6

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ- UMOWA (WZÓR): **Prosimy o zmianę przez Zamawiającego i akceptację doprecyzowanie zapisów w § 3 ust. 9., że chodzi tu wyłącznie o dni robocze?** Jeżeli awaria zostanie zgłoszona w piątek około godz. 15, Wykonawca może nie mieć możliwości zamówienia/dostarczenia podzespołów/części niezbędnych do naprawy czy usunięcia awarii w wskazanym terminie i to z przyczyn od niego niezależnych.

Prosimy również o wydłużenie tego terminu z 3 do 7 dni roboczych oraz dopisek o następującej treści:

„Zamawiający na wniosek Wykonawcy może wydłużyć termin usunięcia usterki w przypadku gdy usunięcie usterki z przyczyn obiektywnych uzależnione jest od działania osób trzecich lub łączy się z wymianą części niedostępnych w magazynach dostawców.”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający potwierdza, że 3 dni wskazane w § 3 ust. 9 projektu umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) należy rozumieć jako dni robocze.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wskazanego w § 3 ust. 9 z 3 do 7 dni oraz zmiany treści tego zapisu.

Pytanie nr 7

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ- UMOWA (WZÓR): **Prosimy o wykreślenie lub ewentualne doprecyzowanie zapisów w § 3 ust. 12 – „Gwarancja zostaje każdorazowo przedłużona o okres dokonywania każdej naprawy (czas przestoju) przedmiotu Umowy? Niezrozumiała jest dla nas kwestia w jaki sposób będzie ten czas liczony? Czy jeśli naprawa będzie trwała np.: 2 godziny to czy Zamawiający oczekuje wydłużenia terminu okresu gwarancji właśnie o te 2 godziny? Zwracamy również uwagę, że nie każde zgłoszenie reklamacyjne oraz ewentualna naprawa powoduje „czas przestoju” – jak w tym przypadku będzie wyglądać kwestia dodatkowego wydłużenia tego okresu jak Zamawiający zamierza go liczyć?**

Sugerujemy aby Zamawiający ewentualne wydłużenie okresu gwarancji powstałe z winy Wykonawcy uzależniał tylko i wyłącznie od czasu przestoju linii zaistniałego w okresie przekraczającym czas na naprawę – zgodnie z ogólnie przyjętymi standardami.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 3 ust. 12 projektu umowy, wydłużenie okresu gwarancji będzie następowało każdorazowo, w przypadku przestoju linii sortowniczej wynikającej z winy Wykonawcy, o czas tego przestoju (liczonego w dniach od dnia rozpoczęcia przestoju, do dnia dokonania stosownych napraw gwarancyjnych i ponownego uruchomienia linii).

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że bieżące czynności obsługowe maszyn i urządzeń wyszczególnione w instrukcjach obsługi, w tym ich dozór, czyszczenie, uzupełnianie lub wymiana materiałów eksploatacyjnych (np. oleje, smary, rolki oraz pozostałe wymienione w dokumentacji DTR do wykonania przez Użytkownika), wymiana części zużytych/zużywających się zgodnie z potrzebami, jak również utrzymanie w gotowości do pracy należą do zadań i obowiązków pracowników utrzymania ruchu ze strony Zamawiającego, a czynności te będą wykonywane przez przeszkolony przez Wykonawcę personel Zamawiającego.

Odpowiedź nr 8

Zgodnie z SIWZ dostarczenie dokumentacji DTR jak również właściwe przeszkolenie personelu Zamawiającego należy do obowiązków Wykonawcy. Bieżące konserwacje, wskazane w DTR jako czynności wykonywane przez użytkownika, będzie przeprowadzał przeszkolony przez Wykonawcę personel Zamawiającego.

Pytanie nr 9

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ- UMOWA (WZÓR): **Prosimy o akceptację oraz doprecyzowanie /modyfikację postanowienia umowy w § 1 ust. 9 i § 4 ust. 2 w ten sposób, aby nie uzależniać wystawienia faktury i płatności ze wykonanie przedmiotu Umowy od podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego bez zastrzeżeń?** Zgodnie z opublikowanym wyrokiem SN Sygn. akt V CSK 99/07 ogólne wykluczenie istnienia jakichkolwiek zastrzeżeń (również i tych które nie mają wpływu na użytkowanie przedmiotu umowy), w chwili oddania całej instalacji do użytkowania, naruszałoby równowagę między Inwestorem a Wykonawcą pozostawiając Wykonawcę w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 10

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ- UMOWA (WZÓR): **Prosimy o akceptację oraz doprecyzowanie w § 3 ust. 7, że chodzi o naprawy gwarancyjne?** Obecny zapis sugeruje, że Wykonawca będzie ponosić koszty transportu również w przypadku napraw koniecznych nie z jego winy.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający potwierdza, że zapisy § 3 ust. 7 dotyczą sytuacji, gdy wystąpi konieczność wykonywania przez Wykonawcę napraw gwarancyjnych.

Pytanie nr 11

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ- UMOWA (WZÓR): **Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę warunków płatności przez zapisanie w umowie płatności częściowej po dostawie urządzeń na miejsce montażu w wysokości 40%, a pozostałe 60% po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego?**

Odpowiedź nr 11

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 12

Dot. Załącznika nr 2 do SIWZ- UMOWA (WZÓR): **Prosimy o akceptację i ustalenie limitu dla wszystkich kar umownych w § 6 do wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto?** Ograniczenie kar umownych jest standardowym zapisem niewykluczającym jednocześnie możliwości dochodzenia przez Zamawiającego naprawienia szkody w pełnej wysokości.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający obniża wysokość naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w § 6 ust 2 umowy, z 20% do 10% łącznej wartości brutto przedmiotu Umowy. Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 13

Prosimy o akceptację i doprecyzowanie zapisów dotyczących kar umownych w § 6 przez dodanie w poszczególnych punktach „z winy Wykonawcy”? Obecny zapis obejmuje również konieczność zapłaty przez Wykonawcę kar umownych za opóźnienie również w sytuacji, kiedy nie będzie one spowodowane z jego winy, np. z winy Zamawiającego.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 14

Prosimy o wyjaśnienie oraz akceptację zmian dotyczące zapisów odnośnie kar umownych w § 6 pkt. 3 w wysokości 1% wartości brutto Umowy za każdy dzień dodatkowego przestoju linii sortowniczej? Jako potencjalni Wykonawcy sądzimy że wkraść się błąd i Zamawiający ma na myśli 0,1% tak jak w przypadku pkt 1 (dotyczy opóźnienia Wykonania przedmiotu umowy z winy Wykonawcy). Jako doświadczony Wykonawca tego typu robót nie spotkaliśmy się z tak wygórowanymi wartościami kar, tym bardziej jeśli chodzi o terminy poszczególnych etapów (tzn. pośrednie), a takim właśnie jest czas przestoju/wyłączenia linii sortowniczej? Znając złożoność i specyfikę prac jakich dotyczy przedmiotowe postępowanie (przebudowy, modyfikacje, modernizacje) istnieje duże prawdopodobieństwo że nieznaczne przesunięcia w szczególności na tzw. etapach pośrednich mogą wystąpić na co zazwyczaj Wykonawca nie zawsze ma wpływ dlatego nie widzimy racjonalnego uzasadnienia aby karać w tym przypadku Wykonawców za nawet jeden dzień przesunięcia/opóźnienia tak wielkimi wartościami.

Zrozumiałe jest dla nas to iż Zamawiający podczas przestoju linii sortowniczej będzie ponosił pewnego rodzaju stratę gdyż nie będzie w tym czasie realizował procesów produkcyjnych na swoim zakładzie, jednakże Zamawiający jako doświadczony inwestor musiał wziąć pod uwagę przy planowaniu tego typu inwestycji określony (bezpieczny) okres przerw produkcyjnych i nie może on rekompensować sobie ewentualnych strat rozliczając niestandardowe, wygórowane kary na Wykonawców?

Obawiamy się również iż pozostawienie przez Zamawiającego tak dużej wartości (1%) spowoduje przez potencjalnych Wykonawców niepotrzebnie zawyżenie wartości ofertowych (cen w ofercie) doliczając sobie duże ryzyka związane z egzekwowaniem przez Zamawiającego kar w tym zakresie co oczywiście pod względem ekonomicznym niekorzystnie wpłynie na Zamawiającego?

Mając na myśli powyższe sugerujemy aby Zamawiający zmienił powyższe wartości na niższe i dodatkowo uzależnił je także od okresu w którym nastąpi ewentualne przesunięcie /opóźnienie. Prosimy o akceptację następujących zapisów:

„W przypadku przekroczenia czasu przestoju, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy, Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,05% wartości brutto Umowy, określonej w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy dzień dodatkowego przestoju linii w okresie 7 dni przekraczającym planowane zakończenie przestoju i 0,1% wartości brutto Umowy, określonej w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy dzień dodatkowego przestoju linii w okresie przekraczającym 7 dni od planowanego zakończenia przestoju linii sortowniczej.”

Odpowiedź nr 14

Zgodnie z pkt 13 SIWZ „czas przestoju linii sortowniczej” stanowi jedno z kryteriów oceny ofert i jest wskazywane przez Wykonawcę, który na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy deklaruje w ofercie szacowny czas przestoju linii sortowniczej.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

II Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający informuje o zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w następującym zakresie:

1. Par 6, ust 2 umowy o treści:

W przypadku opóźnienia wykonania przedmiotu Umowy ponad 30 dni od upływu terminu ustalonego w § 2 ust 1 Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu. W tym przypadku Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 20% łącznej wartości brutto przedmiotu Umowy, określonej w § 4 ust.1 Umowy, z zachowaniem jednakże prawa do kary umownej, o której mowa w ust.1 niniejszego paragrafu.

zmienia się następująco:

W przypadku opóźnienia wykonania przedmiotu Umowy ponad 30 dni od upływu terminu ustalonego w § 2 ust 1 Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu. W tym przypadku Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 10% łącznej wartości brutto przedmiotu Umowy, określonej w § 4 ust.1 Umowy, z zachowaniem jednakże prawa do kary umownej, o której mowa w ust.1 niniejszego paragrafu.

W pozostałym zakresie SIWZ nie ulega zmianie.


Prezes Zarządu
Rafał Etmański