

Starogard Gdański, dnia 14.12.2007 r.

Informacja o wynikach postępowania

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy ujęte w projekcie – Racjonalizacja gospodarki odpadami poprzez budowę Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Zadanie inwestycyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 93 ust. 3 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006r. nr 164, poz. 1163, ze zm.), komisja przetargowa przekazuje informacje o wyniku postępowania.

1. Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

Agrex Arcon Sp. z o.o.

ul. Baletowa 16

02-867 Warszawa

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2007r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 4. Pzp w szczególnie uzasadnionych przypadkach zamawiający może w każdym czasie przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Mając na uwadze wnioski wykonawców, zamawiający dnia 19.11.2007r. zmodyfikował treść specyfikacji zmieniając termin realizacji zamówienia z „90 dni od dnia zawarcia umowy” na termin określony na IV kwartał 2008 r., tj. pomiędzy 1 października 2008 r. a 31 grudnia 2008 r. (modyfikacja ust. 8 cz. I SIWZ, ust.4 pkt 5 Załącznika 1 – Wzór Formularza Oferty, §3 ust.2 wzoru kontraktu , – ust. 4.1 w Części III – opis przedmiotu zamówienia).

Dokonaną w ten sposób modyfikację, zgodnie z przywołanym art. 38 ust. 4 Pzp, zamawiający przesłał wszystkim wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a także zamieścił na swojej stronie internetowej.

W swojej ofercie wykonawca nie uwzględnił wprowadzonej zmiany i zaoferował termin dostawy określony jako 90 dni od dnia zawarcia umowy. W tym zakresie oferta jest niezgodna ze zmodyfikowaną specyfikacją istotnych warunków zamówienia i jako taka podlega obligatoryjnemu odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

2. Ponadto komisja przetargowa informuje, że niniejsze postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 ustawy Pzp. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu wpłynęła 1 oferta. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp., wobec powyższego przetarg został unieważniony.

Przewodnicząca komisji przetargowej

Małgorzata Poluchowicz-K.C.