

DUŻY PROJEKT WNIOSEK O POTWIERDZENIE POMOCY NA MOCY ART. 39 DO 41
ROZPORZĄDZENIA (WE) NR 1083/2006
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO/FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ

RACJONALIZACJA GOSPODARKI ODPADAMI POPRZEZ BUDOWĘ ZAKŁADU
UTYLIZACJI ODPADÓW KOMUNALNYCH „STARY LAS”

2007PL16PO002

SPIS TREŚCI

A. ADRESY I ODNIESIENIA.....	4
A.1. Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja zarządzająca lub organ pośredniczący)	4
A.2. Organizacja odpowiedzialna za realizację projektu (beneficjent).....	4
B. SZCZEGÓŁY PROJEKTU	4
B.1. Tytuł projektu/faza projektu:	4
B.2. Kategoryzacja działań związanych z projektem.....	4
B.3. Zgodność i spójność z programem operacyjnym.....	4
B.4. Opis projektu	5
B.5. Cele projektu.....	11
C. WYNIKI STUDIUM WYKONALNOŚCI	14
C.1. Analiza popytu.....	14
<i>Prognoza popytu na poszczególne rodzaje odpadów na lata 2006÷2024</i>	<i>14</i>
C.2. Inne rozwiązania.....	16
<i>Wariantowa analiza efektywności kosztowej w oparciu o wskaźnik dynamicznego kosztu jednostkowego.....</i>	<i>17</i>
C.3. Przedstawić podsumowanie głównych wniosków wynikających z przeprowadzonego studium wykonalności.....	18
D. HARMONOGRAM.....	20
D.1. Harmonogram projektu.....	20
D.2. Stopień rozwoju projektu`	20
E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI.....	23
E.1. Analiza finansowa.....	23
E.2. Analiza społeczno-gospodarcza	25
E.3. Analiza ryzyka i wrażliwości	28
F. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	30
F.1. W jaki sposób projekt:.....	30
F.2. Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska	31
F.3. Ocena wpływu na środowisko naturalne.....	32
F.4. OCENA WPLYWU NA OBSZARY NATURA 2000.....	33
F.5. Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska.....	33
F.6. Koszt środków podjętych w celu skorygowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne	35
F.7. W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:35	
G. UZASADNIENIE WKŁADU PUBLICZNEGO	36
G.1. Konkurencja	36
G.2. Wpływ pomocy wspólnotowej na realizację projektu.....	36

H. PLAN FINANSOWANIA	37
H.1. Podział kosztów	37
H.2. Całkowite planowane zasoby i planowany wkład z funduszy	37
H.3. Roczny plan finansowania wkładu wspólnotowego	38
I. SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM WSPÓLNOTOWYM.....	38
I.1. Inne źródła finansowania wspólnotowego	38
I.2. Czy projekt podlega procedurze prawnej w zakresie zgodności z prawem wspólnotowym?	39
I.3. Środki upublicznienia informacji.....	40
I.4. Udział inicjatywy JASPERS w przygotowaniu projektu	40
I.5. Zamówienia publiczne	41
J. POŚWIADCZENIE WŁAŚCIWEJ INSTYTUCJI KRAJOWEJ	41

A. ADRESY I ODNIESIENIA

A.1. Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja zarządzająca lub organ pośredniczący)

A.1.1. Nazwa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
A.1.2. Adres: 00-926 Warszawa, ul. Wspólna 2/4
A.1.3. Kontakt: Marek Michalski
A.1.4. Tel.: (0-22) 461-39-36
A.1.5. Teleks/Faks: (0-22) 461-39-36
A.1.6. E-mail: marek_michalski@mrr.gov.pl

A.2. Organizacja odpowiedzialna za realizację projektu (beneficjent)

A.2.1. Nazwa: Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Spółka z o.o.
A.2.2. Adres: 83-200 Starogard Gdański, ul. Gdańska 6
A.2.3. Kontakt: Andrzej Grzyb – Prezes Zarządu
A.2.4. Tel.: (0-58) 561-08-07
A.2.5. Teleks/Faks: (0-58) 561-08-07
A.2.6. E-mail: starylas@neostrada.pl

B. SZCZEGÓŁY PROJEKTU

B.1. Tytuł projektu/faza projektu:

RACJONALIZACJA GOSPODARKI ODPADAMI POPRZEZ BUDOWĘ ZAKŁADU
UTYLIZACJI ODPADÓW KOMUNALNYCH „STARY LAS”

B.2. Kategoryzacja działań związanych z projektem

B.2.1.	Kod wymiaru priorytetowego obszaru tematycznego	Kod 44	Wartość procentowa 100%
B.2.2.	Kod wymiaru formy finansowania	Kod 01	
B.2.3.	Kod wymiaru terytorialnego	Kod 05	
B.2.4.	Kod wymiaru rodzaju działalności gospodarczej	Kod 21	Wartość procentowa 100%
B.2.4.1.	Kod NACE	Kod 09.02	
B.2.5.	Kod wymiaru lokalizacji (NUTS/LAU)	Kod PL632	

B.3. Zgodność i spójność z programem operacyjnym

B.3.1. Nazwa powiązanego programu operacyjnego:
PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

B.3.2. Wspólny kod dla identyfikacji Nr (CCI) programu operacyjnego
2007PL16PO002

B.3.3. Decyzja Komisji (Nr i data):

B.3.4. Fundusz

EFRR

☐

Fundusz
Spójności

☒

B.3.5. Nazwa osi priorytetowej

GOSPODARKA ODPADAMI I OCHRONA ZIEMI

B.4. Opis projektu

B.4.1. Opis projektu (lub etapu projektu):

a) Przedstawić opis projektu (lub etapu projektu).

Projekt przewiduje budowę nowoczesnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” racjonalizującego gospodarkę odpadami na terenie 18 gmin. Projektowany ZUOK zlokalizowany będzie w pobliżu wsi Stary Las, na terenie gminy wiejskiej Starogard Gdański, powiat starogardzki, województwo pomorskie. Powiat starogardzki położony jest w południowej części województwa pomorskiego, graniczy z powiatami chojnickim i kościerskim od zachodu, gdańskim od północy i tczewskim od wschodu oraz z województwem kujawsko-pomorskim od strony południowej.

Planowany Zakład położony będzie na terenie działki nr 9, o powierzchni 25,13 ha w odległości około 3,5 km od drogi Starogard Gdański – Chojnice. Teren ten jest położony 4,5 km na zachód od Starogardu Gdańskiego. Obecnie użytkowany jest rolniczo (grunty klasy IV, V, VI i częściowo nieużytki), a pod względem przyrodniczym nie wyróżnia się niczym szczególnym.

Do Zakładu kierowane będą wyselekcjonowane strumienie odpadów surowcowych (makulatura, szkło, tworzywa, odpady niebezpieczne), odpadów wielkogabarytowych, budowlanych, zielonych, osadów ściekowych z komunalnych oczyszczalni ścieków oraz zmieszana masa pozostałych odpadów komunalnych. Wstępna selekcja poszczególnych strumieni odpadów nastąpi na terenie miast i gmin poprzez selektywną zbiórkę odpadów. Poszczególne strumienie będą oddzielnie transportowane do ZUOK. Na wjeździe każda partia będzie poddana ścisłej kontroli ilościowej (waga) i jakościowej (bramka dozymetryczna). Odpady zależnie od składu będą kierowane do poszczególnych instalacji celem doczyszczania i przeróbki w urządzeniach do sortowania, demontażu i kompostowania.

W Zakładzie będzie odzyskiwana część odpadów niebezpiecznych ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych. Odpady niebezpieczne z sortowni, jak i z selektywnej zbiórki, będą czasowo gromadzone w zamkniętym, zadaszonym pomieszczeniu, do czasu zebrania odpowiedniej ilości, umożliwiającej transport i wysyłkę do specjalistycznych firm unieszkodliwiających tego typu odpady.

Z dostarczonych odpadów wyodrębniona zostanie frakcja do paliwa alternatywnego, która będzie przekazywana do Zakładu „Ekodolina” Sp. z o.o. zgodnie z podpisanym listem intencyjnym.

ZUOK „Stary Las” posiada rezerwę terenu pozwalającą na dalszą rozbudowę i działalność przez okres ponad 70 lat. Zaletą Zakładu jest dobre skomunikowanie z rejonem obsługi poprzez drogi krajowe i wojewódzkie.

b) Jeżeli projekt jest etapem ogólnego projektu, należy przedstawić opis proponowanych etapów realizacji (wyjaśniając czy są one technicznie i finansowo niezależne).

Nie dotyczy

c) Jakie kryteria wykorzystano w celu określenia podziału projektu na etapy?

Nie dotyczy

B.4.2. Techniczny opis inwestycji w infrastrukturę

a) Opisać proponowaną infrastrukturę i prace, w odniesieniu do których proponowana jest pomoc, wskazując główne cechy charakterystyczne i części składowe

Przedmiotem aplikacji do Funduszu Spójności jest budowa Zakładu Utylizacji Odpadów „Stary Las” obsługującego 18 gmin. Pod lokalizację Zakładu wykupiono ponad 70 ha gruntów. Projekt posiada pozwolenie na budowę.

Projektowany Zakład składać się będzie z szeregu obiektów zaplecza technicznego i technologicznego, zapewniających odbiór, segregację, przeróbkę i składowanie odpadów. Infrastrukturę zewnętrzną stanowić będzie linia energetyczna o napięciu 15 kV, wodociąg oraz droga dojazdowa łącząca Zakład z drogą krajową „22”. Podstawowe segmenty technologiczne Zakładu to:

- Uniwersalny segment sortowania odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki;
- Segment kompostowania odpadów organicznych i osadów ściekowych;
- Segment demontażu odpadów budowlanych i wielkogabarytowych;
- Segment czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych;
- Segment unieszkodliwiania odcieków i zakładowych ścieków komunalnych;
- Pryzma energetyczna w systemie mineralizacji;
- Kwaterna składowania odpadów balastowych.

Wstępne wydzielenie poszczególnych frakcji ze strumienia odpadów nastąpi na terenie miast i gmin z wykorzystaniem selektywnej zbiórki odpadów. Poszczególne strumienie odpadów będą oddzielnie transportowane do ZUOK. Na wjeździe każda partia będzie poddana kontroli jakościowej i ilościowej. Odpady zależnie od składu będą kierowane do poszczególnych instalacji celem doczyszczania, waloryzacji i przeróbki w urządzeniach do sortowania, demontażu i kompostowania.

Sortownia będzie urządzeniem uniwersalnym o wydajności dochodzącej do 45.000±25% Mg/a (przy pracy dwuzmianowej) zapewniającym odzysk surowców z odpadów komunalnych zmieszanych oraz pochodzących z selektywnej zbiórki.

Kompostownia kontenerowa umożliwi przetworzenie 11 ÷ 12 tys. Mg/a osadów ściekowych i odpadów organicznych na 8 ÷ 9 tys. ton kompostu.

Instalacje do przerobu odpadów budowlanych i odpadów wielkogabarytowych umożliwią w przeciągu roku przerób 10 tys. Mg gruzu i 1 tys. Mg urządzeń, zawierających m.in. freony oraz zużytych urządzeń elektrycznych, elektronicznych oraz wyposażenia mieszkań i biur.

Segment czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych pozwoli na okresowe zmagazynowanie do 300 Mg tych odpadów.

Podstawowe elementy segmentu unieszkodliwiania odcieków i zakładowych ścieków komunalnych to przepompownia wód odciekowych o wydajności 80 m³/h, zbiornik buforowy wód odciekowych o pojemności użytkowej 280 m³ i kontenerowa oczyszczalnia ścieków o wydajności 20 m³/h.

Pryzma energetyczna w systemie mineralizacji umożliwi intensywną mineralizację 15 ÷ 16 tys. Mg odpadów ulegających biodegradacji rocznie, oraz produkcję 4.200 MWh energii elektrycznej. Powierzchnia kwatery wyniesie 35.700 m². Kwaterna będzie podzielona na 4 niezależne sektory.

Kwaterna składowania balastu będzie miała pojemność 360.000 Mg odpadów. W okresie pierwszych piętnastu lat eksploatacji zostanie ona zapełniona w 65%.

Zakres projektu finansowany z Funduszu Spójności został podzielony na 5 kontraktów:

Kontrakt Nr 1 Zewnętrzny nadzór inwestycyjny – Inżynier Kontraktu

Kontrakt Nr 2 Realizacja obiektów zgodnie z poniższym wykazem;

Zakres rzeczowy kontraktu Nr 2

▪ Budynek wagowy	kpl	1
▪ Waga wjazdowa	kpl	1
▪ Waga wyjazdowa	kpl	1
▪ Stanowisko przyjmowania odpadów z pojazdów małotonazowych	kpl	1
▪ Myjnia najazdowa kół i podwozi samochodowych	kpl	1
▪ Sortownia odpadów komunalnych z magazynem surowców	kpl	1
▪ Wiaty do przygotowania biomasy i uszlachetniania kompostu	kpl	1

▪ Kompostownia KNEER	kpl	1
▪ Plac dojrzwania kompostu	szt	1
▪ Plac magazynowania i dystrybucji kompostu	kpl	1
▪ Budynek czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych	szt	1
▪ Budynek demontażu odpadów wielkogabarytowych	kpl	1
▪ Oczyszczalnia odcieków i ścieków sanitarnych	kpl	1
▪ Podziemny zbiornik retencyjny	szt	1
▪ Zbiornik retencyjny wód deszczowych i oczyszczonych	kpl	1
▪ Budynek socjalny, warsztatowy z garażami na sprzęt ZUOK	kpl	1
▪ Myjnia płytowa	kpl	1
▪ Kontenerowa stacja paliw	kpl	1
▪ Budynek administracyjny	kpl	1
▪ Parking	kpl	1
▪ Kwatery: składowania balastu i mineralizacji	szt	2
▪ Kolumna nadmiarowa upustu biogazu + studnie odgazowujące	kpl	1
▪ Kwatera czasowego gromadzenia odpadów wielkogabar. i budowlanych	kpl	1
▪ Plac rozdrabniania odpadów budowlanych i wielkogabarytowych	kpl	1
▪ Pompownia odcieków	kpl	1
▪ Przyłącze elektryczne SN 15 kV z trafostacją	kpl	1
▪ Przyłącze wodociągowe ze studnią wodomierzową	kpl	1
▪ Sieci i instalacje wewnętrzne	kpl	1
▪ Drogi i place wewnątrzzakładowe	kpl	1
▪ Droga dojazdowa	szt	1
▪ Pas zieleni ochronnej	kpl	1
▪ Ogrodzenie	kpl	1

Kontrakt Nr 3 Zakup sprzętu i wyposażenia zgodnie z poniższym wykazem:

Zakres rzeczowy kontraktu Nr 3

▪ Mała ładowarka	szt	2
▪ Duża ładowarka	szt	1
▪ Samochód hakowiec	szt	1
▪ Rębak do zieleni	szt	1
▪ Wózek widłowy	szt	2
▪ Przerzucarka bramowa do kompostu	szt	1
▪ Ciągnik z przyczepą samowyładowczą	kpl	2
▪ Sito przewoźne z wymiennym wkładem	szt	1
▪ Rozdrabniarka gabarytów	szt	1
▪ Kruszarka do gruzu	szt	1
▪ Zamiatarka	szt	1
▪ Kompaktor 45 t	szt	1
▪ Ciągnik z przyczepą i urządzeniem asenizacyjnym	kpl	1
▪ Wózek widłowy	szt	1
▪ Samochód z HDS	szt	1
▪ Samochód dostawczy	szt	1
▪ Przerzucarka bramowa do kompostu	szt	1

Kontrakt Nr 4 Grupa przedsięwzięć obejmujących promocję i reklamę projektu.

Zakres rzeczowy kontraktu Nr 4

- Wykonanie tablic pamiątkowych
- Wykonanie tablic informacyjnych
- Wykonanie strony internetowej
- Ogłoszenia reklamujące projekt w prasie radiu i telewizji
- Opracowanie materiałów informacyjnych o projekcie
- Uczestnictwo w targach, wystawach i seminariach związanych z tematyką zagospodarowania odpadów.

Kontrakt Nr 5 Wykup gruntów na poszerzenie drogi dojazdowej.

Do wykupu od właścicieli prywatnych przewiduje się około 33.526 m² gruntów przeznaczonych na poszerzenie obecnie istniejącej drogi dojazdowej o długości około 3,5 km. Umożliwi to dowóz odpadów do ZUOK jedyną możliwą trasą wiodącą od drogi krajowej nr 22. Obecna droga gruntowa ma szerokość 5 m i jest zbyt wąska dla umożliwienia dwukierunkowego ruchu pojazdów.

Oprócz w/w zadań współfinansowanych z Funduszu Spójności przewidziane są następujące zadania zaliczone do kosztów niekwalifikowanych.

- Zamknięcie spraw dokumentacyjnych – dotyczy drogi dojazdowej.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej.
- Wykup gruntów i siedliska położonego w bliskim sąsiedztwie ZUOK.
- Realizacja przetargów.
- Uruchomienie nadzorów inwestycyjnych – JRP Jednostka Realizująca Projekt (dawniej PIU).
- Obowiązkowe audyty (w ZUOK nie przewiduje się komórki audytu wewnętrznego).
- Zorganizowanie działu eksploatacji, zatrudnienie i przeszkolenie załogi eksploatacyjnej.
- Rozliczenie inwestycji.

b) Opisać i określić ilościowo, w odniesieniu do wykonywanych prac, podstawowe wskaźniki produktu, które zostaną wykorzystane:

Wskaźnik 1: Uniwersalna sortownia odpadów.

Wskaźnik 2: Kompostownia.

Wskaźnik 3: Kwatera składowania balastu.

Wskaźnik 4: Kwatera mineralizacji.

Wskaźnik 5: Instalacja do przerobu odpadów budowlanych.

Wskaźnik 6: Instalacja do rozbiórki odpadów wielkogabarytowych.

Wskaźnik 7: Sprzęt wg zestawienia.

Wskaźnik 8: Oczyszczalnia odcieków i ścieków.

Wskaźnik 9: Plac dojrzewania kompostu.

Wskaźnik 10: Droga dojazdowa.

Numer projektu	Wskaźnik 1: Sortownia	Wskaźnik 2: Kompostownia	Wskaźnik 3: Kwatera składowania balastu	Wskaźnik 4: Kwatera mineralizacji
	Jednostka miary: [Mg/rok]	Jednostka miary: [Mg/rok]	Jednostka miary: [m ²]	Jednostka miary: [m ²]
Razem	45.000 ±25%	12.000	46.100	35.00

Numer projektu	Wskaźnik 5 Instalacja do odpadów budowlanych	Wskaźnik 6 Instalacja do odpadów wielkogabarytowych	Wskaźnik 7 Sprzęt wg zestawienia *	Wskaźnik 8 Oczyszczalnia odcieków i ścieków
	Jednostka miary: [kpl]	Jednostka miary: [kpl]	Jednostka miary: [m ²]	Jednostka miary: [m ³ /d]
Razem	1	1	46.100	20

Numer projektu	Wskaźnik 9 Plac dojrzewania kompostu	Wskaźnik 10 Droga dojazdowa
	Jednostka miary: [kpl]	Jednostka miary: [km]
Razem	1	3,5

* Zestawienie sprzętu do tabeli wskaźników:

- Mała ładowarka

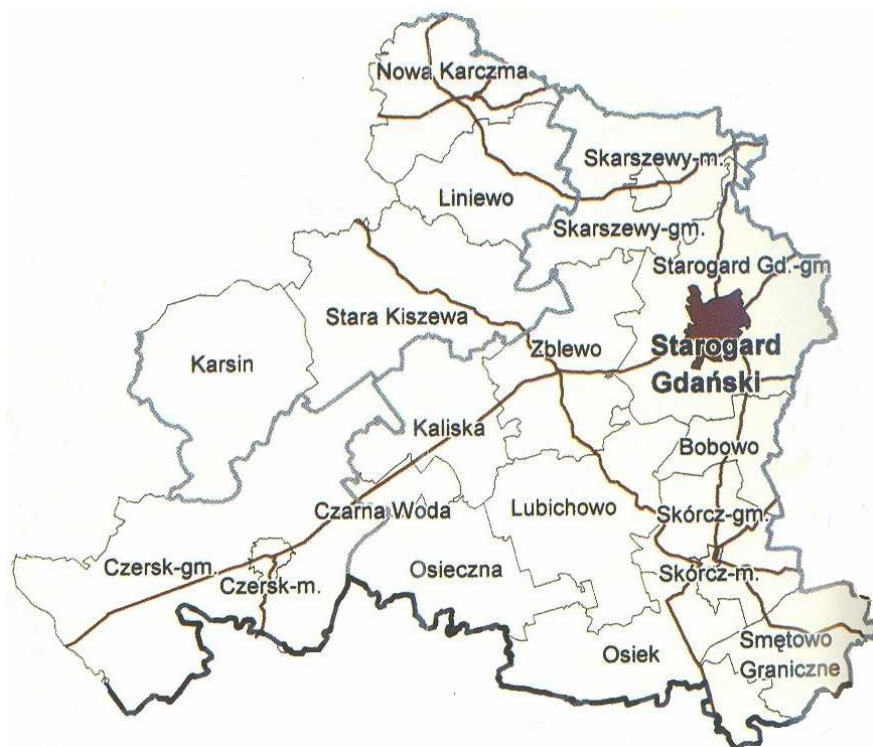
szt 2

▪ Duża ładowarka	szt	1
▪ Samochód hakowiec	szt	1
▪ Rębak do zieleni	szt	1
▪ Wózek widłowy	szt	2
▪ Przerzucarka bramowa do kompostu	szt	1
▪ Ciągnik z przyczepą samowyładowczą	kpl	2
▪ Sito przewoźne z wymiennym wkładem	szt	1
▪ Rozdrabniarka gabarytów	szt	1
▪ Kruszarka do gruzu	szt	1
▪ Zamiatarka	szt	1
▪ Kompaktor 45 t	szt	1
▪ Ciągnik z przyczepą i urządzeniem asenizacyjnym	kpl	1
▪ Wózek widłowy	szt	1
▪ Samochód z HDS	szt	1
▪ Samochód dostawczy	szt	1
▪ Przerzucarka bramowa do kompostu	szt	1

c) Główni beneficjenci infrastruktury (tj. obsługiwana grupa docelowa, w ujęciu ilościowym, tam gdzie to możliwe):

Projektowany Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” zlokalizowany będzie w pobliżu wsi Stary Las, na terenie gminy wiejskiej Starogard Gdański, powiat starogardzki, województwo pomorskie.

Projekt obejmie zasięgiem swego działania obszar o powierzchni 2.331 km², zasiedlony przez ponad 164 tys. mieszkańców.



Administracyjnie obszar oddziaływania obejmuje 18 gmin – w tym 13 gmin powiatu starogardzkiego:

- Gmina Miejska Starogard Gdański,
- Gmina Wiejska Starogard Gdański,
- Gmina Kaliska,
- Gmina Lubichowo,
- Gmina Osiek,

- Gmina Czarna Woda,
- Gmina Miejska Skórcz,
- Gmina Wiejska Skórcz,
- Gmina Bobowo,
- Gmina Zblewo,
- Gmina Smętowo Graniczne,
- Gmina Skarszewy,
- Gmina Osieczna.

Jedna gmina z powiatu chojnickiego:

- Gmina Czersk,

Cztery gminy z powiatu kościerskiego:

- Liniewo,
- Stara Kiszewa,
- Karsin,
- Nowa Karczma

Budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów realizuje Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o., który złożył kartę aplikacji o dofinansowanie z Funduszu Spójności Inwestycji i będzie beneficjentem przedsięwzięcia. Udziałowcami spółki są gminy z terenu objętego projektem, z których tylko Czersk i Liniewo nie posiada jeszcze udziałów.

d) Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)?

Tak

☐

Nie

☒

Nie dotyczy

Opisać szczegółowo, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. zarządzanie publiczne, koncesje, inna forma PPP)

Nie dotyczy

e) Czy w projekcie będącym częścią środka transgranicznego biorą udział dwa lub więcej państwa członkowskie?

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli tak, proszę wyszczególnić rodzaj środka:

Nie dotyczy

f) Czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej będącej przedmiotem uzgodnień na poziomie wspólnotowym?

Tak

☐

Nie

☒

B.5. Cele projektu

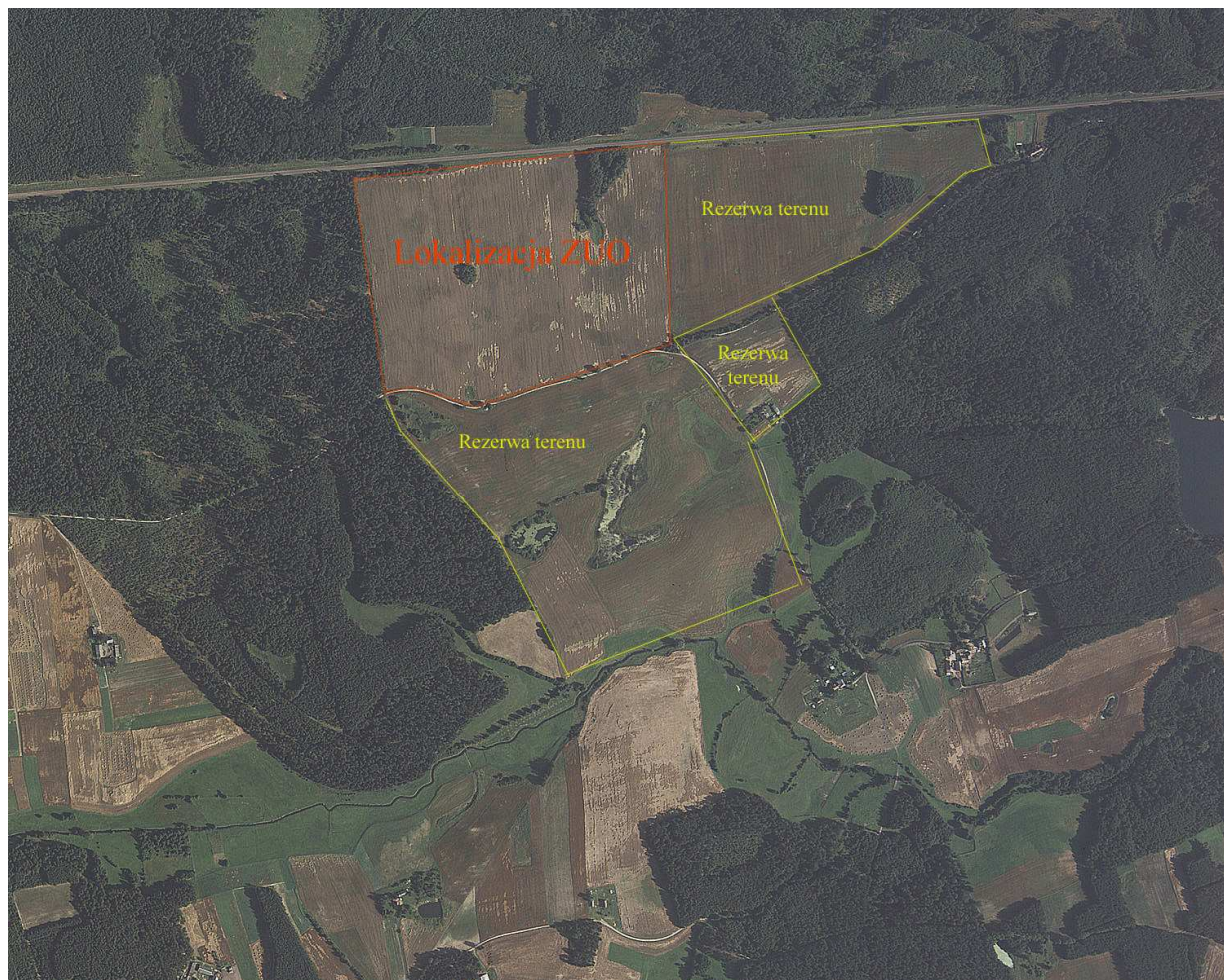
B.5.1. Istniejąca infrastruktura i wpływ projektu

Celem głównym przedsięwzięcia jest budowa Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las”.

Projektowany Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” zlokalizowany będzie w pobliżu wsi Stary Las na terenie gminy wiejskiej Starogard Gdański, powiat starogardzki, województwo pomorskie.

Projekt obejmie swym zasięgiem działania obszar o powierzchni 2331 km², zasiedlony przez ponad 164 tysięcy mieszkańców.

Lokalizacja projektowanego Zakładu przedstawiona jest na poniższym zdjęciu lotniczym.



Administracyjnie obszar oddziaływania obejmuje 18 gmin – w tym 13 powiatu starogardzkiego:

- Gmina Miejska Starogard Gdański;
- Gmina Wiejska Starogard Gdański;
- Gmina Kaliska;
- Gmina Lubichowo;
- Gmina Osiek;
- Gmina Czarna Woda;
- Gmina Miejska Skórcz;
- Gmina wiejska Skórcz;
- Gmina Bobowo;
- Gmina Zblewo;

- Gmina Smętowo Graniczne;
- Gmina Skarszewy;
- Gmina Osieczna;
- Gmina Czersk – powiat chojnicki;
- Gmina Liniewo – powiat kościerski
- Gmina Stara Kiszewa – powiat kościerski;
- Gmina Karsin – powiat kościerski;
- Gmina Nowa Karczma – powiat kościerski;

Obecny system zbiórki odpadów na terenie objętym projektem jest niezgodny z wymaganiami dotyczącymi gospodarki odpadami komunalnymi określonymi przez prawo polskie jak i dyrektywy Unii Europejskiej.

Zbiórką odpadów objętych jest około 95% mieszkańców gmin objętych projektem. System selektywnej zbiórki odpadów obejmuje zaledwie kilka procent mieszkańców. Podstawowa metodą unieszkodliwiania odpadów jest ich umieszczanie na dostępnych składowiskach.

Zgodnie z wymaganiami prawnymi niezbędne jest ograniczenie ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji. Spełnienie tego wymagania w granicach i terminach określonych przez przepisy unijne nie jest możliwe bez wprowadzenia segregacji i kompostowania tych odpadów, względnie innego procesu ich unieszkodliwiania.

Dla uzyskania tego efektu niezbędne jest rozszerzenie i zintensyfikowanie selektywnej zbiórki odpadów.

W wyniku analizy istniejącego stanu gospodarki odpadami na obszarze działania projektowanego ZUOK „Stary Las” wyłaniają się następujące problemy, które ukierunkowują założenia projektu:

- W regionie objętym projektem większość składowisk nie dysponuje odpowiednim wyposażeniem w infrastrukturę,
- Brak jest zakładu unieszkodliwiania odpadów z kompostownią,
- Praktycznie w każdej gminie regionu występują nielegalne składowiska odpadów,
- Brak jest instalacji unieszkodliwiających emitowany biogaz oraz brak jest kompletnych danych dotyczących unieszkodliwiania powstających odcieków,
- Unieszkodliwianie odpadów komunalnych ogranicza się głównie do ich deponowania na składowiskach,
- Brak jest sortowni odpadów, która umożliwiłaby odzysk surowców do dalszej przeróbki i ograniczenie ilości odpadów kierowanych do składowania,
- Wypełnienie istniejących składowisk jest wysokie i wynosi około 65%, co wpływa na konieczność budowy nowych powierzchni składowych

Wdrażany projekt eliminuje opisane wyżej wady istniejącej gospodarki odpadami i dostosuje ją do wymagań Unii Europejskiej w regionie zamieszkałym przez ponad 164 tysięcy mieszkańców.

Projektowane przedsięwzięcie budowy ZUOK w Starym Lesie jest zgodne z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami (WPGO). Realizacja projektu pozwoli na spełnienie głównego celu WPGO jakim jest „zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczanie ich ilości oraz wdrażanie nowoczesnej, zgodnej z wymaganiami ochrony środowiska, organizacji ich odzysku i unieszkodliwiania.

Zgodnie z założeniami zawartymi w WPGO systemem zbiórki odpadów będą objęci wszyscy mieszkańcy obszaru oddziaływania projektu. Równoległe ze zbiórką surowców wtórnych prowadzona będzie zbiórka odpadów niebezpiecznych – w szkołach, aptekach, na stacjach benzynowych oraz od mieszkańców systemem objazdowym.. Zebrane odpady będą kierowane do ZUOK. Zbiórka odpadów niebezpiecznych będzie też prowadzona w ZUOK

Projekt pozwoli na spełnienie wszystkich wymogów stawianych przez WPGO w zakresie zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji oraz ograniczenia ich ilości deponowanych na składowisku.

Zaproponowana technologia pozwoli na zagospodarowanie około 70% masy odpadów komunalnych wytworzonych na obszarze działania ZUOK w 2010 roku, co jest zgodne z zasadą minimalizacji ilości odpadów deponowanych w kwaterach.

Ponadto realizacja przedsięwzięcia umożliwi:

- Zamknięcie i rekultywację funkcjonujących obecnie składowisk gminnych na terenie objętym projektem, których dostosowanie do obowiązujących w gospodarce odpadami standardów jest nieopłacalne;
- Redukcję zanieczyszczeń gleby i wód gruntowych poprzez likwidację składowisk nielegalnych i niespełniających obowiązujących norm ochrony środowiska;
- Wprowadzenie jednolitego systemu zbiórki odpadów na obszarze oddziaływania projektu;

B.5.2. Cele społeczno-gospodarcze

Zasadniczym celem społeczno-gospodarczym jest rozwiązanie problemu gospodarki odpadami. Efektem realizacji projektu będzie zamknięcie i rekultywacja istniejących małych składowisk komunalnych, które nie spełniają aktualnych przepisów prawa – w tym ochrony środowiska.

W wyniku realizacji projektu zostaną zrealizowane cele wymienione poniżej:

- Nastąpi racjonalizacja gospodarki odpadami poprzez stworzenie ponadlokalnego systemu gospodarki odpadami dla ponad 160 tys. mieszkańców, zgodnie z normami Unii Europejskiej,
- Nastąpi poprawa jakości gospodarki odpadami poprzez ograniczenie ilości odpadów ulegających biodegradacji, deponowanych na składowisku;
- Nastąpi poprawa stanu środowiska naturalnego w wyniku zamknięcia i rekultywacji obecnie istniejących składowisk,
- Zwiększy się strumień zagospodarowywanych odpadów

B.5.3. Wkład w realizację programu operacyjnego

Ocena zgodności projektu z programem operacyjnym Infrastruktura i Środowisko

Projekt przyczyni się do osiągnięcia głównego celu Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” jakim jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska naturalnego, zdrowia, zachowań tożsamości kulturowej i rozwoju spójności terytorialnej. W zakresie ochrony środowiska projekt wpisuje się w następujące działania:

- Ograniczenie wytwarzania odpadów komunalnych;
- Wdrażanie technologii odzysku odpadów;
- Wdrażanie technologii unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- Likwidacja zagrożeń wynikających ze składowania odpadów;

W latach 2007 ÷ 2013 przedsięwzięcie wpisuje się w realizację celu szczegółowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”, jakim jest redukcja ilości składowanych odpadów komunalnych i zwiększenie udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi i unieszkodliwianiu innymi metodami niż składowanie oraz likwidacja zagrożeń wynikająca ze składowania odpadów zgodnie z krajowymi i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami.

Przedsięwzięcie „Racjonalizacja gospodarki odpadami poprzez budowę Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las”” spełnia następujące założenia zawarte w Programie Operacyjnym „Infrastruktura i Środowisko”:

- Pozwala na zagospodarowanie strumienia 60.000 Mg odpadów rocznie;
- Obejmuje swoim działaniem obszar zamieszkały przez ponad 160.000 mieszkańców;
- Pozwala na zmniejszenie ilości odpadów unieszkodliwianych poprzez składowanie do 30% strumienia wejściowego;
- Spełnia warunek zmniejszenia ilości odpadów biodegradowalnych unieszkodliwianych przez składowanie do wielkości nie przekraczającej 35% ilości składowanej w 1995 r.;
- Umożliwi odzysk surowców i ponowne wykorzystanie części odpadów;
- Pozwoli na składowanie odpadów nie nadających się do wykorzystania w sposób bezpieczny dla środowiska naturalnego;

Reasumując projektowana inwestycja polegająca na budowie nowoczesnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Starym Lesie wpisuje się w cele programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” i przyczyni się do realizacji zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki odpadowej.

C. WYNIKI STUDIUM WYKONALNOŚCI

C.1. Analiza popytu

Popyt na przyszłe usługi świadczone przez ZUOK „Stary Las” zaprognozowano na podstawie analizy rynku odpadów w powiecie starogardzkim i gminach ościennych. W regionie funkcjonuje 12 składowisk, na które kierowane są prawie wszystkie odpady wytwarzane na terenie objętym projektem. Składowiska te są przewidziane do zamknięcia i rekultywacji, co spowoduje skierowanie całego strumienia odpadów do ZUOK. Popyt na usługi ZUOK jest ściśle związany z ilością mieszkańców zamieszkujących teren objęty projektem. Wraz ze wzrostem liczby mieszkańców, rozwojem gospodarczym regionu i wzrostem zamożności ludności popyt na usługi ZUOK będzie rósł. Punktem wyjściowym do oceny przewidywanego zapotrzebowania jest prognoza demograficzna, do czego dochodzi przewidywana wartość współczynnika nagromadzenia odpadów na jednego mieszkańca. Na podstawie skorygowanej prognozy z projektu Planu Gospodarki Odpadami na Terenie Powiatu Starogardzkiego na lata 2003 ÷ 2010 wykonanego przez firmę Arcadis Ekokonrem Sp. z o.o. z Wrocławia oraz prognozy liczby ludności według GUS określono strumień odpadów dla całego obszaru objętego projektem.

Prognoza popytu na poszczególne rodzaje odpadów przedstawiona została w poniższych tablicach:

Prognoza popytu na poszczególne rodzaje odpadów na lata 2006÷2024

Zestawienie odpadów	Jednostka	2006	2007	2008	2009	2010
Ilość mieszkańców	[os]	165.920	166.521	167.124	167.729	168.336
Współczynnik nagromadzenia	[t/os/a]	0,168	0,165	0,167	0,169	0,171
Odpady komunalne z gosp. dom.	[t/a]	27.076	27.409	27.844	28.292	28.782
Odpady komunalne - pozostałe	[t/a]	92,91%	92,11%	91,31%	90,51%	69,51%
Budowlane	[t/a]	25.156	25.246	25.424	25.606	20.006
Wielkogabarytowe	[t/a]	1.920	2.163	2.420	2.685	8.776
Zmiotki uliczne i ziemia	[t/a]	14.479	14.429	14.479	14.528	14.578
Odpady z terenów zielonych	[t/a]	6.703	6.725	6.746	6.769	6.786
Osady ściekowe	[t/a]	496	498	499	501	502
Razem ilość odpadów	[t/a]	47	47	47	47	47

Zestawienie odpadów	Jednostka	2011	2012	2013	2014	2015
Ilość mieszkańców	[os]	168.945	169.556	170.278	171.003	171.731
Współczynnik nagromadzenia	[t/os/a]	0,174	0,176	0,176	0,176	0,176
Odpady komunalne z gosp. dom.	[t/a]	29.318	29.829	29.956	30.084	30.212
Odpady komunalne - pozostałe	[t/a]	65,57%	61,54%	61,54%	61,54%	61,54%
Budowlane	[t/a]	19.224	18.356	18.434	18.513	18.592
Wielkogabarytowe	[t/a]	10.094	11.473	11.522	11.571	11.620
Zmiotki uliczne i ziemia	[t/a]	14.628	14.678	14.740	14.803	14.866
Odpady z terenów zielonych	[t/a]	6.810	6.833	6.841	6.849	6.858
Osady ściekowe	[t/a]	504	506	507	508	509
Razem ilość odpadów	[t/a]	47	47	47	47	47

Zestawienie odpadów	Jednostka	2016	2017	2018	2019	2020
Ilość mieszkańców	[os]	172.462	173.196	174.096	175.000	175.909
Współczynnik nagromadzenia	[t/os/a]	0,176	0,176	0,176	0,176	0,176
Odpady komunalne z gosp. dom.	[t/a]	30.341	30.470	30.628	30.787	30.947

Zestawienie odpadów	Jednostka	2016	2017	2018	2019	2020
Odpady komunalne - pozostałe	[t/a]	61,54%	61,54%	61,54%	61,54%	61,54%
Budowlane	[t/a]	18.671	18.750	18.848	18.946	19.044
Wielkogabarytowe	[t/a]	11.670	11.719	11.780	11.841	11.903
Zmiotki uliczne i ziemia	[t/a]	14.929	14.993	15.071	15.149	15.228
Odpady z terenów zielonych	[t/a]	6.866	6.874	6.882	6.891	6.899
Osady ściekowe	[t/a]	511	512	513	515	516
Razem ilość odpadów	[t/a]	48	48	48	48	48

Zestawienie odpadów	Jednostka	2021	2022	2023	2024
Ilość mieszkańców	[os]	176.823	177.145	177.467	177.790
Współczynnik nagromadzenia	[t/os/a]	0,176	0,176	0,176	0,176
Odpady komunalne z gosp. dom.	[t/a]	31.108	31.164	31.221	31.278
Odpady komunalne - pozostałe	[t/a]	61,54%	61,54%	61,54%	61,54%
Budowlane	[t/a]	19.143	19.178	19.213	19.248
Wielkogabarytowe	[t/a]	11.965	11.987	12.008	12.030
Zmiotki uliczne i ziemia	[t/a]	15.307	15.335	15.363	15.391
Odpady z terenów zielonych	[t/a]	6.907	6.915	6.924	6.932
Osady ściekowe	[t/a]	517	518	520	521
Razem ilość odpadów	[t/a]	48	48	48	48

Przyjęto założenie, że wskaźnik nagromadzenia będzie stały począwszy od 2012 r. i wyniesie 0,176 t na mieszkańca rocznie.

Największym po odpadach komunalnych z gospodarstw domowych strumieniem odpadów kierowanych do ZUOK, będą odpady komunalne z sektora gospodarczego, które w rozpatrywanym okresie wzrosną z 14.578 t w 2010 r. do około 15.391 t w 2024 r.

W projekcie budowy ZUOK „Stary Las” przyjęto uśredniony dla obszaru objętego projektem wskaźnik nagromadzenia odpadów w wysokości 168 kg rocznie na mieszkańca w 2006 r. Wskaźnik ten nie obejmuje odpadów zielonych, budowlanych, wielkogabarytowych, frakcji popiołowej oraz komunalnych z sektora przemysłu, administracji, szkół, przedszkoli, przedsiębiorstw, turystów itd. (ten strumień odpadów wykazany jest w obliczeniach jako pozostałe odpady komunalne).

Po przyjęciu do obliczeń całego strumienia odpadów wskaźnik ten wzrasta do 345 kg na mieszkańca rocznie.

W Krajowym Planie Gospodarki Odpadami krajowy wskaźnik nagromadzenia (podany dla 2000 r.) wynosił 423,71 kg/osobę/rok dla obszarów miejskich i 223,59 kg/osobę/rok dla obszarów wiejskich,

W Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami przyjęto następujące wskaźniki nagromadzenia odpadów:

- Dla aglomeracji trójmiejskiej = 400 kg/M/rok.
- Dla miast powyżej 40.000 mieszkańców = 350 kg/M/rok.
- Dla miast od 15.000 do 40.000 mieszkańców = 250 kg/M/rok.
- Dla miast i gmin od 5.000 do 15.000 mieszkańców = 150 kg/M/rok.
- Dla gmin turystycznych poniżej 5.000 mieszkańców = 150 kg/M/rok.
- Dla gmin poniżej 5.000 mieszkańców = 100 kg/M/rok.

W powyższych wskaźnikach nie ujęto odpadów budowlanych.

Wskaźnik nagromadzenia odpadów dla projektu przyjęto na podstawie Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami opracowanego przez firmę ARCADIS. Strumień pozostałych odpadów komunalnych obliczony został jako różnica pomiędzy sumą odpadów komunalnych kierowanych do istniejących Zakładów Utylizacji Odpadów, a ilością odpadów obliczoną za pomocą wskaźnika nagromadzenia. Obecnie w żadnym z istniejących ZUO nie rejestruje się miejsca pochodzenia dostarczanych przez firmy przewozowe odpadów komunalnych zmieszanych. Nie ma więc

możliwości ścisłego rozdzielenia ilości odpadów komunalnych od ludności i od pozostałych dostawców. Wiarygodna jest jedynie całkowita ilość odpadów komunalnych zmieszanych zbierana na danym terenie.

Największy przyrost ilościowy z 6.311 Mg w 2008 r. do 7.834 Mg w 2024 r. prognozowany jest dla osadów z komunalnych oczyszczalni ścieków i związane jest to z porządkowaniem gospodarki ściekowej na terenie objętym projektem.

Przewiduje się wzrost ilości odpadów na wejściu do ZUOK z 58.253 Mg w 2008 roku do 64.359 Mg w 2024 r., a stopa wykorzystania popytu przez Zakład po zakończeniu inwestycji będzie równa 100%.

Biorąc pod uwagę stan istniejących w rejonie składowisk oraz prognozę ilości odpadów należy przyjąć, że popyt na usługi ZUOK „Stary Las” będzie stabilny, ze stałą tendencją wzrostową.

C.2. Inne rozwiązania

Wskazać alternatywne rozwiązania rozważane podczas studium wykonalności.

W ramach prac przygotowawczych do realizacji projektu, zostało wykonanych kilka analiz techniczno-technologicznych budowy zakładu unieszkodliwiania odpadów dla powiatu Starogardzkiego. Za optymalną, dla realizacji projektu przyjęto lokalizację ZUOK w pobliżu miasta Starogard Gdański, będącego największym „producentem” odpadów. W przypadku ZUOK „Stary Las” lokalizacja została ustalona przed przystąpieniem do opracowania studium wykonalności budowy Zakładu, ponieważ w wyniku kilkuletnich starań Gminy Miejskiej Starogard, w pobliżu miejscowości Stary Las wykupiono 74 ha gruntów, z przeznaczeniem pod lokalizację Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych. W pierwszym etapie na realizację zadania przeznaczono 25,2 ha gruntów pozostawiając 48,8 ha jako rezerwę na dalszą rozbudowę zakładu.

Analizę rozwiązań alternatywnych wykonano przy następujących założeniach:

- Lokalizacja Zakładu jest identyczna we wszystkich rozpatrywanych wariantach,
- We wszystkich wariantach wystąpi selektywna zbiórka odpadów stałych,
- Wydajność Zakładu wyniesie 60 ÷ 65 tys. Mg odpadów rocznie,
- W Zakładzie będą kompostowane odpady ulegające biodegradacji oraz osady ściekowe,
- W Zakładzie ma mieć miejsce przeróbka odpadów wielkogabarytowych i budowlanych,
- Rozpatrywane rozwiązania mają zapewnić maksymalne zagospodarowanie surowców wtórnych, w szczególności zebranych w ramach selektywnej zbiórki,
- Wybrane technologie mają zapewnić maksymalny poziom odzysku odpadów niebezpiecznych w celu przekazania ich do unieszkodliwiania,
- Strumień odpadów kierowanych do deponowania wyniesie około 30% wejściowego strumienia odpadów przyjmowanych do ZUOK.

Nie wykonano analizy wariantów alternatywnych: „nie robić nic”, „minimum” i „zrobić coś”. Wykonanie analizy wariantu „nie robić nic” nie jest celowe, ponieważ obecnie odpady z obszaru objętego projektem składowane są na 12 składowiskach gminnych, z których żadne nie spełnia wymogów krajowych i unijnych. Część tych zakładów ma formę spółek prawa handlowego, część stanowią zakłady budżetowe, a część jest prowadzona jako działalność gospodarcza gmin. Z uwagi na różnorodne formy działalności i związane z tym metody księgowania kosztów, nie jest możliwe wyodrębnienie i scalenie kosztów tych zakładów w jedno hipotetyczne przedsiębiorstwo. Koszty działalności w sposób niebudzący wątpliwości wykazywane są jedynie w spółkach prawa handlowego (zgodnie z ustawą o rachunkowości tekst jednolity Ustawy z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002 r., Nr 76, poz.694 z późn. zmianami)).

Koszty działalności gospodarczej w zakładach budżetowych i gminnych rozliczane są w oparciu o przepisy prawne skierowane tylko do tych jednostek (Ustawa z dnia 10 grudnia 1993 r., o finansowaniu gmin (Dz. U. Nr 129, poz. 600 z późn. zm.), Ustawa z dnia 26 listopada 1998 r., o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014 z późn. zmianami)).

Potwierdzeniem tego są ceny za składowanie odpadów wykazywane przez poszczególne składowiska gminne. Przykładowo na składowisku w Skarszewach opłata ta w 2003 roku wynosiła 3,04 EUR/m³, w Zblewie 2,58 EUR/m³, w Skórczu 2,61 EUR/m³.

Wobec rezygnacji przez Gminy z wykonania decyzji dostosowawczych wydanych przez Starostwo Powiatowe będą musiały ulec zamknięciu wszystkie obecnie funkcjonujące składowiska gminne, nie znajdują więc zastosowania warianty „nie robić nic”, „minimum”, „zrobić coś”.

W ramach analizy opcji wykonano ocenę techniczno-technologiczną dla trzech wariantów budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów różniących się wyposażeniem. Są to następujące warianty:

- Wariant 1 - Zakład wyposażony w spalarnię odpadów,
- Wariant 2 - Zakład kompostujący całość odpadów organicznych i osadów ściekowych,
- Wariant 3 - Zakład kompostujący osady ściekowe i część odpadów organicznych oraz poddający mineralizacji pozostałą część odpadów organicznych (frakcja 20 ÷ 80 mm) w pryzmie energetycznej.

Wybór rozwiązania wykonany został na podstawie analizy efektywności kosztowej w oparciu o wskaźnik dynamicznego kosztu jednostkowego. Podsumowanie analizy stanowi poniższa tabela:

Wariantowa analiza efektywności kosztowej w oparciu o wskaźnik dynamicznego kosztu jednostkowego

Wyszczególnienie	Jednostka	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
		ze spalarnią	z dużą kompostownią	z pryzmą energetyczną
Stopa dyskonta	[%]	8,00%	8,00%	8,00%
Nakłady inwestycyjne (2006 - 2024)	[EUR]	43.025.498	26.725.509	30.014.894
Zdyskontowane nakłady inwestycyjne (2006 - 2024)	[EUR]	32.327.054	21.621.692	22.165.459
Koszty eksploatacji (2010 - 2024)	[EUR]	43.782.216	41.499.108	38.237.743
Zdyskontowane koszty eksploatacji (2010 - 2024)	[EUR]	18.408.555	17.437.194	16.077.340
Wartość końcowa (2024)	[EUR]	16.643.185	3.986.727	6.657.274
Zdyskontowana wartość końcowa (2024)	[EUR]	4.164.941	997.675	1.665.976
Zdyskontowane koszty (2006 - 2024)	[EUR]	46.570.668	38.061.212	36.576.823
Ilość odpadów (2010 – 2024)	[t]	241.129	241.129	241.129
Zdyskontowana ilość odpadów (2010 - 2024)	[t]	108.499	108.499	108.499
Dynamiczny koszt jednostkowy PEE	[EUR/t]	110,06	89,95	86,44
Cena za odbiór odpadów komunalnych zmieszanych	[EUR/t]	75,81	40,66	37,16
Obciążenie dochodów rozporządzalnych opłatami	[%]	1,73%	1,28%	1,23%

Jako optymalne rozwiązanie przyjęto budowę Zakładu w wariantcie 3, przystosowanego do odbioru odpadów zmieszanych i zbieranych selektywnie z technologią kompostowania intensywnego w kompostowni kontenerowej. Redukcję masy odpadów ulegających biodegradacji deponowanych na składowisku do 35% ilości wytworzonej w 1995 r. umożliwi zastosowanie pryzmy energetycznej w systemie mineralizacji. Frakcja energetyczna będzie przekazywana do ZUO w Łęczycach (gdzie planowana jest budowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego), ewentualnie do cementowni. Istnieje również możliwość spalania tej frakcji odpadów w kotłach fluidalnych Elektrociepłowni Starogard. Odbiór frakcji energetycznej został potwierdzony listem intencyjnym podpisanym ze Spółką „Ekodolina”. Przewiduje się, że począwszy od 2010 r. Ekodolina Sp. z o.o. będzie odbierać frakcję energetyczną odpadów wysegregowaną w ZUOK „Stary Las”.

Trudniejszą sprawą jest prognozowanie popytu na odzyskiwane surowce wtórne. Przyszły popyt na surowce wtórne będzie wynikał z aktualnego zapotrzebowania rynku na te surowce, który będzie decydował o cenach i opłacalności segregacji i oczyszczania poszczególnych grup odpadów. Zakład Utylizacji winien śledzić na bieżąco zmiany na rynku i dostosowywać do nich sposób segregacji, oczyszczania i pakowania surowców wtórnych (np. stłuczka szklana biała i kolorowa, opakowanie PET białe i kolorowe, surowce włókiennicze, sposób segregacji makulatury, zbywalne klasy kompostów w stosunku do kosztów ich otrzymania itp.). Nie bez wpływu na podaż pozostanie sytuacja materialna ludności jak i potencjalna odsprzedaż części wysegregowanych wstępnie odpadów

z pominięciem ZUOK. Szacunki dochodów ze sprzedaży surowców wtórnych przeprowadzono w oparciu o ceny rynkowe z końca 2006 r.

Budowanie kompostowni jest obarczone pewnym ryzykiem, przynajmniej w początkowym okresie jej funkcjonowania. Obecnie ceny kompostu są niskie, co spowodowane jego niedostateczną jakością (np. kompost produkowany z osadów ściekowych oczyszczalni ścieków w Starogardzie Gdańskim jest sprzedawany w cenie 0,70 EUR/t). Jednakże po uruchomieniu kompostowni kontenerowych przewidzianych projektem ceny za kompost wytwarzany w ZUOK „Stary Las” powinny wrosnąć ze względu na jego wyższą jakość w stosunku do uzyskiwanej obecnie na oczyszczalni ścieków w Starogardzie Gdańskim. Ponadto zakłada się, że wdrożenie systemu selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych przyczyni się do poprawy jakości odpadów przeznaczonych do kompostowania.

Potencjalnym rynkiem zbytu dla kompostu uzyskiwanego w ZUOK w Starym Lesie będą:

- Przedsiębiorstwa zieleni zajmujące się zielenią miejską, parkami, cmentarzami, zielenią krajobrazową, a także rekultywacją terenów zdegradowanych);
- Rolnicy i działkowcy.

Osobnym zagadnieniem będzie możliwość zbytu ziemi odzyskiwanej z pryzmy energetycznej. Przewiduje się jej wykorzystanie do rekultywacji składowisk odpadów oraz żwirowisk na terenie powiatu starogardzkiego. Zestawienie obiektów przewidzianych do rekultywacji i potencjalne zapotrzebowanie na materiał zasypowy przedstawia poniższe zestawienie:

▪ Skarszewy (wytrobisko żwirowe)	24.000 m ³
▪ Zblewo (wytrobisko żwirowe + składowisko odpadów)	92.000 m ³
▪ Szteklina (wytrobisko żwirowe)	96.000 m ³
▪ Skórcz (wytrobisko żwirowe + składowisko odpadów)	37.000 m ³
▪ Osiek (wytrobisko żwirowe)	27.000 m ³
▪ Linowiec (składowisko odpadów)	60.000 m ³
▪ Razem	336.000 m ³

W celu pobudzenia popytu na ziemię odzyskiwaną po zmineralizowaniu odpadów biodegradowalnych z pryzmy energetycznej nie przewiduje się pobierania opłat od jej odbiorców.

C.3. Przedstawić podsumowanie głównych wniosków wynikających z przeprowadzonego studium wykonalności.

Projekt budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stary Las” jest jednym z trzech programów gospodarki odpadami wprowadzanych na terenie objętym działaniem Zakładu. Dwa pozostałe zadania, czyli:

- Program zbiórki odpadów na terenie objętym działalnością ZUOK;
- Program zamknięcia i rekultywacji obecnie funkcjonujących składowisk gminnych;

nie były rozpatrywane w studium wykonalności i nie stanowią przedmiotu aplikowania do Funduszu Spójności o dofinansowanie. Ich realizacją kierował będzie Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatu Starogardzkiego.

Konieczność realizacji projektu wynika z niedostatku istniejącej w regionie infrastruktury, służącej zagospodarowaniu odpadów komunalnych. Nie spełnia ona krajowych i unijnych standardów dotyczących jakości i ilości odpadów przeznaczonych do składowania i odzysku. Projekt obejmuje cały powiat starogardzki tj. 13 gmin oraz 5 gmin sąsiadujących. Obecny system gospodarki odpadami na tym terenie sprowadza się głównie do ich składowania i posiada następujące wady:

- Brak Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów spełniających wymagane normy;
- Wypełnienie funkcjonujących składowisk w średnio 65%;
- Brak możliwości zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji;
- Ograniczone działanie selektywnej zbiórki odpadów;
- nierozwiązany problem zagospodarowania osadów ściekowych.

Wnioski i zalecenia ze studium wykonalności inwestycji przedstawiają się następująco:

Dla inwestycji w obecnym kształcie i zakresie dotacja z Funduszu Spójności ma podstawowe znaczenie, stanowiąc 61,506 % kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia. Ponieważ ZUOK „Stary Las” Sp. z o.o. nie posiada wypracowanych środków własnych, może jedynie uzyskać środki

finansowe z budżetów gmin, będących udziałowcami Spółki. Jako uzupełnienie finansowania przez gminę możliwe jest zaciągnięcie pożyczek w WFOŚiGW oraz NFOŚiGW.

W przypadku nie uzyskania środków pomocowych z Funduszu Spójności konieczne będzie pozyskanie dofinansowania z funduszy krajowych:

- preferencyjnej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- dotacji z Fundacji EkoFundusz;

Alternatywnym, w stosunku do środków z Funduszu Spójności lub środków preferencyjnych, źródłem finansowania inwestycji może być również kredyt uzyskany na zasadach komercyjnych. Wyniki analizy wrażliwości opisane w rozdziale 9.2. studium wskazują, że rozwiązanie to bardzo negatywnie wpływa na przepływy finansowe związane z projektem i na rentowność kapitałów przeznaczonych na realizację inwestycji.

Dotacja z Funduszu Spójności poprawia w znacznym stopniu rentowność projektu oraz pozwala na utrzymanie cen za odbiór odpadów na poziomie akceptowanym przez mieszkańców. Obciążenie opłatami za odpady dochodów do dyspozycji mieszkańca wyniesie 1,23%.

Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” jest przedsięwzięciem opłacalnym ekonomicznie. Wewnętrzna ekonomiczna stopa zwrotu ERR wyniesie 9,64%.

W zakresie budowy ZUOK „Stary Las” za najlepsze rozwiązanie uznano realizację następujących obiektów technologicznych i pomocniczych:

- Uniwersalny segment sortowania odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki;
- Segment kompostowania odpadów organicznych i osadów ściekowych;
- Segment demontażu odpadów budowlanych i wielkogabarytowych;
- Segment czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych;
- Segment unieszkodliwiania odcieków i zakładowych ścieków komunalnych;
- Pryzma energetyczna w systemie mineralizacji;
- Kwatera składowania odpadów balastowych;

Przewiduje się realizację przedsięwzięcia w podziale na następujące kontrakty:

- Kontrakt I – Inżynier Projektu;
- Kontrakt II – Roboty budowlano-montażowe z dostawą linii technologicznych;
- Kontrakt III – Dostawa sprzętu i środków transportu do ZUOK;
- Kontrakt IV – Promocja projektu budowy ZUOK;
- Kontrakt V – Wykup gruntu pod budowę drogi dojazdowej;

Realizacja ZUOK zapewni uzyskanie następujących efektów ekologicznych:

- Redukcję ilości składowanych odpadów do około 30% strumienia wejściowego;
- Zmniejszenie strumienia składowanych odpadów ulegających biodegradacji poniżej 35% ilości wytworzonych w 1995 r., zgodnie z wymogami dyrektywy 1999/31/UE;

Projektowany Zakład będzie zlokalizowany poza terenami chronionymi i obszarami Sieci Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięcia umożliwi uzyskanie następujących efektów technologicznych:

- Przewidziana kwatera balastu o pojemności 360.000 Mg po piętnastu latach eksploatacji zostanie zapełniona w 65% (rezerwa terenu pozwala na eksploatację Zakładu przez ponad 70 lat);
- Produkcję energii elektrycznej dzięki zagospodarowaniu gazu wysypiskowego z pryzmy energetycznej;
- Odzysk materiału organicznego w postaci kompostu;
- Wyodrębnienie ze strumienia odpadów frakcji energetycznej;

Dodatkowo realizacja przedsięwzięcia umożliwi:

- Zamknięcie i rekultywację funkcjonujących obecnie składowisk gminnych na terenie objętym projektem, których dostosowanie do obowiązujących standardów w gospodarce odpadami jest nieopłacalne (termin dostosowania składowisk upływa 31 grudnia 2009 roku);
- Redukcję zanieczyszczeń gleby i wód gruntowych, poprzez likwidację składowisk nielegalnych oraz niespełniających obowiązujących norm ochrony środowiska;

Zaniechanie realizacji projektu spowoduje, że po 31 grudnia 2009 roku na analizowanym obszarze nie będzie funkcjonowało składowisko zgodne z wymogami zawartymi w przepisach ze względu na małe

możliwości finansowe gmin oraz z uwagi na niecelowość (w wielu przypadkach) dostosowania istniejących składowisk do określonych wymogów.

Podać szczegółowe odniesienia czy EFRR, Fundusz Spójności, ISPA lub inna pomoc wspólnotowa jest/była zaangażowana w finansowanie studium wykonalności.

Żadna pomoc wspólnotowa nie była zaangażowana w finansowanie studium wykonalności.

D. HARMONOGRAM

D.1. Harmonogram projektu

Poniżej należy podać harmonogram realizacji całego projektu.

Należy przewidzieć odrębny wpis w tabeli dla każdego kontraktu lub etapu, w stosownych przypadkach. Jeżeli wniosek dotyczy etapu projektu, należy wyraźnie wskazać w tabeli części projektu, w stosunku do których składany jest niniejszy wniosek o pomoc:

	Data rozpoczęcia (A)	Data ukończenia (B)
1. Studium wykonalności	01/01/2003	31/07/2005
2. Analiza kosztów i korzyści (włącznie z analizą finansową):	15/01/2007	15/02/2007
3. Ocena wpływu na środowisko naturalne	01/01/2003	31/07/2005
4. Studium projektowe:	15/09/2004	31/03/2005
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej	15/10/2005	20/02/2007
6. Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej	01/04/2007	31/07/2007
7. Nabycie gruntów	15/11/2006	30/04/2007
8. Etap budowy/umowa budowlana:	01/08/2007	31/12/2009
9. Etap operacyjny:	01/01/2010	31/12/2024

D.2. Stopień rozwoju projektu`

D.2.1. Pod względem technicznym (studium wykonalności, itd.):

Prace nad przygotowaniem projektu trwają od 2003 r. W okresie tym założono spółkę przeznaczoną do realizacji projektu, zakupiono grunty pod budowę zakładu, przygotowano dokumentację techniczną i uzyskano pozwolenie na budowę. W celu umożliwienia szybkiego startu projektu po uzyskaniu decyzji o jego finansowaniu opracowano dokumentację przetargową dla całego zakresu inwestycji.

Po wykupie gruntów pod poszerzenie drogi dojazdowej przewidziane jest uzyskanie pozwolenia na jej budowę w układzie docelowym.

W IV kwartale 2006 roku rozpoczęto nabór pracowników do JRP. Pozwoli to na szybkie wdrożenie projektu do realizacji w 2007 roku.

Studium wykonalności dla projektu „Racjonalizacja gospodarki odpadami poprzez budowę Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” w Starogardzie Gdańskim” zostało opracowane w 2005 r. Jego aktualizacja przewidziana jest w 2007 roku.

W drugim kwartale 2007 r. planowane jest ogłoszenie przetargów m.in. na Inżyniera Projektu.

D.2.2. Pod względem administracyjnym (zezwolenia, umowy o integracji gospodarczej, zakup gruntów, zaproszenia do składania ofert, itd.):

Inwestycja, jaką jest budowa Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych na działkach nr 9, 10, 11, 13, 15, 35 w miejscowości Stary Las posiada następujące decyzje i uzgodnienia:

Decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu o sygn. GPK-7332/262/01/02 wydana przez Wójta Gminy Starogard Gdański w dniu 12 czerwca 2002 r.

Decyzja ustala warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji ZUO w powiecie starogardzkim na działkach Nr 9, 10, 11, 13, 15 i 35 w miejscowości Stary Las oraz na działce Nr 36 w miejscowości Rokocin i na działkach Nr 7 i 12 w miejscowości Sucumin.

Projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się na terenie oznaczonym symbolem „63 NU – projektowane składowisko odpadów” Decyzja wskazuje przepisy szczególne, jakie musi spełniać projektowana inwestycja, wskazuje podmioty i instytucje, z którymi należy uzgodnić projekt budowlany, a także zobowiązuje inwestora do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz rozwiązania kwestii przeniesienia lub likwidacji siedliska na działce Nr 17/3.

Decyzję o uzgodnieniu projektu budowlanego w zakresie oddziaływania na środowisko o sygn. ŚR/Ś.II6613/205/2004/2005 z dnia 19 maja 2005 r. wydaną przez Wojewodę Pomorskiego.

Decyzja uzgadnia w zakresie oddziaływania na środowisko projekt budowlany ZUOK „Stary Las” nakładając jednocześnie na inwestora obowiązek przedstawienia w terminie dwóch lat od rozpoczęcia użytkowania analizy porealizacyjnej w celu wykazania rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i działań podjętych w celu jego ograniczenia.

Decyzję o uzgodnieniu projektu budowlanego o sygn. SE.ZNS-80/4920/2/05 z dnia 27 maja 2005 r. wydaną przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.

Decyzja uzgadnia projekt budowlany ZUOK „Stary Las” w zakresie oddziaływania na środowisko.

Decyzję – pozwolenie na budowę o sygn. AB7351/II/1/05 z dnia 27 maja 2005 r. wydaną przez Starostę Starogardzkiego.

Grunty

Sytuacja formalnoprawna gruntów przeznaczonych pod budowę nie została uregulowana w 100%. Do wykupienia pozostają grunty o powierzchni 33.526 m² przeznaczone na poszerzenie drogi dojazdowej do ZUOK w Starym Lesie.

Zakończenie wykupu gruntów przewidziane jest na połowę kwietnia 2007 r.

Teren przeznaczony pod budowę Zakładu o powierzchni 25,13 ha jest własnością Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Spółka z o.o.

Porozumienia międzygminne, gminne i powiatowe plany gospodarki odpadami

Gmina Miejska Starogard Gdański w imieniu własnym i pozostałych udziałowców podpisała „Porozumienia” z gminami spoza powiatu starogardzkiego, w których zadeklarowała budowę ZUOK do końca roku 2007 oraz zastosowanie jednolitych taryf opłat dla wszystkich gmin objętych porozumieniem.

Gminy – strony porozumienia zadeklarowały wprowadzanie selektywnej zbiórki odpadów na swoim terenie oraz zobowiązały się do dostawy odpadów do Zakładu Utylizacji w Starym Lesie.

Porozumienia powyższej treści podpisano dotychczas:

1. z Gminą Czersk w dniu 05 lipca 2004 r.;
2. z Gminą Nowa Karczma w dniu 05 października 2004 r.;
3. z Gminą Stara Kiszewa w dniu 30 sierpnia 2004 r.;
4. z Gminą Karsin w dniu 28 października 2004 r.;

Gminy przystępujące do współpracy, złożyły deklaracje o dostosowaniu swoich PGO do wymagań przyjętych w projekcie ZUOK „Stary Las”. Wszystkie gminy z obszaru objętego projektem mają zatwierdzone plany gospodarki odpadami. Zestawienie uchwał zatwierdzających zamieszczono poniżej.

Powiat Starogardzki:

1. Gmina Starogard Gd. - Uchwała Nr XIX/144/2004 z dnia 15 kwietnia 2004 r.

2. Gmina Smętowo Graniczne - Uchwała Nr XV/86/2004 z dnia 31 marca 2004 r.
3. Gmina Lubichowo - Uchwała Nr XIII/139/2004 z dnia 27 lutego 2004 r.
4. Gmina Zblewo - Uchwała Nr XIII/97/2003 z dnia 27 listopada 2003 r.
5. Gmina Skórcz - Uchwała Nr XI/72/ 2003 z dnia 6 grudnia 2003 r.
6. Gmina Bobowo - Uchwała Nr XII/87/04 z dnia 26 lutego 2004 r.
7. Gmina Miejska Skórcz - Uchwała Nr XIII/72/2004 z dnia 29 stycznia 2004 r.
8. Gmina Osiek - Uchwała Nr V/40/2003 z dnia 29 kwietnia 2003 r.
9. Gmina Miejska Czarna Woda - Uchwała Nr V/27/03 z dnia 6 lutego 2003 r.
10. Gmina Kaliska - Uchwała Nr IV/28/2003 z dnia 7 marca 2003 r.
11. Gmina Osieczna - Uchwała Nr – IX/62/2003 z 28 sierpnia 2003 r.
12. Gmina Skarszewy – Uchwała Nr XI/89/03 z dnia 25 sierpnia 2003 r.
13. Uchwała Rady Powiatu Starogardzkiego Nr VIII/43/2003 z dnia 6 czerwca 2003 r.
14. Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego Nr 151/03 z dnia 15 kwietnia 2003 r.

Powiat Kościerski

15. Gmina Stara Kiszewa - w trakcie uzgadniania
16. Gmina Liniewo - Uchwała Nr XXVIII/160/2005 r. z dnia 13 czerwca 2005 r.
17. Gmina Nowa Karczma - Uchwała Nr XVIII/87/2004 z dnia 21 lipca 2004 r.
18. Gmina Karsin - Uchwała Nr XX/180/04 z dnia 18 listopada 2004 r.

Powiat Chojnice

19. Gmina Czersk - Uchwała Nr XXV/287/05 z dnia 23 lutego 2005 r.

Przewiduje się, że po zatwierdzeniu programów zbiórki odpadów oraz zamknięciu i rekultywacji czynnych obecnie składowisk gminnych wszystkie gminne plany gospodarki odpadami oraz powiatowe dla gmin - uczestników projektu zostaną zaktualizowane.

Projekt ZUOK „Stary Las” jest zgodny z wytycznymi wojewódzkiego, powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami w zakresie wprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów, sposobu unieszkodliwiania odpadów, stopnia redukcji odpadów deponowanych, stopnia redukcji odpadów ulegających biodegradacji, ilości mieszkańców objętych projektem i położenia w bliskości ośrodka miejskiego, jakim jest Starogard Gdański.

Powiat starogardzki posiada opracowany „Plan Gospodarki Odpadami na terenie Powiatu Starogardzkiego na lata 2003÷2010.” Został on pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie gminy powiatu starogardzkiego. Plany gmin powiatu starogardzkiego pozostają w pełnej zgodności z planem powiatowym. Zostały one pozytywnie zaopiniowane przez zarząd województwa pomorskiego. Kierunki działań opisane w PPGO zakładają objęcie terenem działania również ościennie gminy: Czersk z powiatu chojnickiego oraz Liniewo, Nowa Karczma, Stara Kiszewa i Karsin z powiatu kościerskiego.

W czerwcu 2005 roku opracowano program zbiórki odpadów surowcowych i niebezpiecznych, który został zatwierdzony przez gminy w drugim półroczu 2005 r. Wydział Ochrony Środowiska Powiatu Starogardzkiego przygotowuje program zamknięcia i rekultywacji istniejących składowisk gminnych dla terenu objętego projektem.

D.2.3. Pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek, itd. - podać odniesienia):

Na wymagane dofinansowanie projektu ze strony krajowej składać się będą trzy podstawowe pozycje:

- Dopłaty do kapitału podstawowego realizowane przez gminy, będące udziałowcami Spółki w kwocie 3.288.599 EUR;
- Pożyczka inwestycyjna z WFOŚiGW w wysokości 2.541.848 EUR;
- Pożyczka inwestycyjna z NFOŚiGW w wysokości 3.452.942 EUR;

Razem środki na finansowanie nakładów inwestycyjnych ze strony krajowych źródeł finansowania wyniesie 9.283.388 EUR.

Oprócz pożyczek inwestycyjnych przewidziane jest zaciągnięcie pożyczki płatniczej w NFOŚiGW w wysokości 4.198.636 EUR, z czego kwota 2.414.575 EUR przewidziana jest na pokrycie kaucji z Funduszu Spójności, a kwota 1.784.061 EUR przeznaczona jest na pokrycie płatności bieżących.

Przed przekazaniem Zakładu do eksploatacji przewidziane jest dokapitalizowanie ZUOK kwotą 2,08 mln EUR z przeznaczeniem na kapitał obrotowy.

W 2006 r. inwestor złożył wniosek do WFOŚiGW w Gdańsku o dofinansowanie realizacji projektu. Wniosek został zarejestrowany pod Nr RIII-30/2007 i jest zakwalifikowany do dofinansowania ze środków WFOŚ w formie pożyczki w wysokości 2,6 mln EUR.

Projekt posiada aktualne poręczenia przez Gminę Miasta Starogard Gdański

- a/ na pożyczkę płatniczą do kwoty 4,68 mln EUR.
- b/ na pożyczki inwestycyjne do kwoty 3,33 mln zł

Ponadto istnieje gwarantowany w planie wieloletnim Gminy Miasta Starogard program wpłat na kapitał podstawowy spółki w latach 2006 ÷ 2008 na łączną kwotę 4,02 mln zł.

Uzyskane zostało przyrzeczenie pożyczki inwestycyjnej z WFOŚiGW na kwotę 3,45 mln EUR.

W toku załatwiania jest sprawa podjęcia uchwał przez Radę Gminy Miasta Starogard Gdański dotyczących powiększenia poręczeń dla pożyczek inwestycyjnych o kwotę 2,68 mln EUR oraz zwiększenia wpłat na kapitał podstawowy o kwotę 2,09 mln EUR. Podjęcie tych uchwał nastąpi w II kwartale 2007 r.

D.2.4. Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać obecny stan prac:

Realizacja projektu nie została jeszcze rozpoczęta.

Inwestycja jest przygotowana pod względem dokumentacyjnym. Pozwolenie na budowę, wydane w 2005 r, ważne jest do 27 maja 2007 r.

Wnioskodawca posiada następującą dokumentację przetargową:

- Dokumentacja dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi Inżyniera Projektu, która została pozytywnie zaopiniowana przez NFOŚiGW (pismo NF/DP-ES/IO/2007 z 05 stycznia 2007 r.);
- Dokumentacja dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlano-montażowe, która jest w trakcie opiniowania przez NFOŚiGW;
- Dokumentacja dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy, która jest w trakcie opiniowania przez NFOŚiGW.

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI

E.1. Analiza finansowa

E.1.1. Krótki opis metodyki i przyjętych szczegółowych założeń

Do obliczeń analizy finansowej przyjęto następujące założenia:

- Okres analizy.
- Cykl obliczeń.
- Kurs wymiany EUR.
- Inflacja.
- WIBOR.
- Stopa redyskonta weksli NBP.
- Oprocentowanie pożyczek NFOŚ.
- Realny wzrost płac.
- Podatek dochodowy.
- Podatek VAT.

Okres analizy wynosi 19 lat i obejmuje lata 2006 ÷ 2024.

Wszystkie obliczenia wykonano w okresach rocznych.

Kurs wymiany EUR przyjęto jako stały dla całego okresu analizy i wynosi 3,9 zł/EUR.

WIBOR 1R przyjęto w wysokości 4,5%.

Stopę redyskonta weksli przyjęto w wysokości 4,5%.

Oprocentowanie pożyczek NFOŚ WFOŚ przyjęto w wysokości 0,8 stopy redyskonta weksli NBP.

Realny wzrost płac przyjęto w wysokości 1,5% ponad poziom inflacji.

Podatek dochodowy przyjęto w wysokości 19,0%.

Podatek VAT ogólny przyjęto w wysokości 22,0% natomiast w odniesieniu do opłat za odpady w wysokości 7,0%.

Obliczenia wykonano w cenach bieżących.

Podstawą analizy są trzy podstawowe sprawozdania finansowe:

- Bilans.
- Rachunek zysków i strat.
- Sprawozdanie z przepływów gotówki.

wykonane zgodnie z obowiązującą ustawą o rachunkowości

E.1.2. Główne elementy i parametry wykorzystywane do analizy finansowej

	Główne elementy i parametry	Wartość niedyskontowana	Wartość dyskontowana (Zaktualizowana wartość netto)
1	Okres odniesienia (lata)		2006-20024
2	Finansowa stopa dyskontowa (%)		8%
3	Łączny koszt inwestycji (w euro, niedyskontowany)	28.001.262	XXX
4	Łączny koszt inwestycji (w euro, dyskontowany)	XXX	20.581.809
5	Wartość rezydualna (w euro, niedyskontowana)	6.657.274	XXX
6	Wartość rezydualna (w euro, dyskontowana)	XXX	1.665.976
7	Dochody (w euro, dyskontowane)	XXX	20.667.661
8	Koszty operacyjne (w euro, dyskontowane)	XXX	16.643.967
9	Dochód netto = dochody – koszty operacyjne + wartość rezydualna (w euro, dyskontowany) = (7) – (8) + (6)	XXX	5.689.671
10	Wydatki kwalifikowane (art. 55 ust. 2) = koszt inwestycji – dochód netto (w euro, dyskontowane) = (4) – (9)	XXX	14.892.138
11	Luka w finansowaniu (%) = (10) / (4)		72,36%

E.1.3. Główne wyniki analizy finansowej

	Bez pomocy wspólnotowej (finansowa stopa zwrotu z inwestycji - FRR/C) A		Uwzględniając pomoc wspólnotową (finansowa stopa zwrotu z kapitału własnego - FRR/K) B	
1. Finansowa stopa zwrotu (%)	-5,21%	FRR/C	-4,48%	FRR/K
2. Zaktualizowana wartość netto (euro)	(14.892.138)	FNPV/C	(7.626.118)	FNPV/K

E.1.4. Dochody uzyskane w wyniku realizacji projektu

a) Czy opłaty pokrywają koszty operacyjne i amortyzację projektu?

Opłaty pokrywają koszty eksploatacyjne i amortyzację w części odpowiadającej udziałowi środków trwałych wytworzonych z udziałem kapitałów własnych.

b) Czy opłaty różnią się w zależności od poszczególnych użytkowników infrastruktury?

Przychody z opłat za odbiór odpadów nie są zróżnicowane w zależności od użytkownika. Zależą jedynie od rodzaju przyjmowanego do Zakładu odpadu.

c) Czy opłaty są proporcjonalne

i. do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia?

ii. do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników?

Przychody z opłat za odbiór odpadów w pierwszym roku eksploatacji są proporcjonalne do amortyzacji obiektu. W miarę upływu czasu zasada ta traci na znaczeniu i opłaty przestają być proporcjonalne do amortyzacji. Opłaty podnoszone są wskaźnikami wzrostu ustalonymi proporcjonalnie do wzrostu inflacji bazowej.

Opłaty za odbiór odpadów komunalnych zmieszanych charakteryzują się wzrostem wyższym o 1,5% ponad założony poziom inflacji bazowej. W rezultacie w okresie lat 2010÷2015 relacja amortyzacji do przychodów z opłat za odbiór odpadów zmniejsza się z około 80% do 60%.

Opłaty za odbiór odpadów zostały skalkulowane proporcjonalnie do ilości odpadów generowanych przez użytkowników z tym, że opłaty za odbiór odpadów komunalnych zostały skalkulowane w sposób powodujący obciążenie dochodów rozporządzalnych mieszkańców opłatami za odpady w wymiarze 1,23% w latach 2010÷2024.

Przychody z opłat za odbiór odpadów, ze sprzedaży surowców wtórnych i energii elektrycznej pokrywają z nadwyżką koszty operacyjne bez amortyzacji. Niemniej potrzebne będzie dokapitalizowanie ZUOK w pierwszym roku eksploatacji (2010) w celu pokrycia zapotrzebowania na kapitał obrotowy i umożliwienia spłaty rat pożyczek inwestycyjnych.

W okresie późniejszym (2018) konieczne będzie kolejne dokapitalizowanie ZUOK z przeznaczeniem tych środków na realizację dużego zakresu inwestycji odtworzeniowych realizowanych w tym roku i latach następnych.

Jeżeli brak jest taryf lub opłat, w jaki sposób pokrywane będą koszty utrzymania i operacyjne?

Nie dotyczy

E.2. Analiza społeczno-gospodarcza

E.2.1. Przedstawić krótki opis metodyki (podstawowe założenia przyjęte przy wycenie kosztów i korzyści) oraz główne ustalenia wynikające z analizy społeczno-gospodarczej:

Podstawą do wykonania obliczeń analizy ekonomicznej są wyniki analizy finansowej a w szczególności rachunek przepływów pieniężnych na podstawie którego wyliczono IRR i NPV projektu. Otrzymane w ten sposób wyniki poddano następnie trzyetapowej korekcie:

- Etap 1 – Korekta o efekty fiskalne
- Etap 2 – Korekta o efekty zewnętrzne
- Etap 3 – Korekty wynikające z odchyleń cenowych

Etap 1 - Korekta o efekty fiskalne

Korekta ta obejmuje następujące pozycje:

A

- Koszty inwestycyjne:
- Podatek VAT – niepodlegający zwrotowi
- Inne transfery

B

- Korekta kosztów operacyjnych
- Podatek VAT – niepodlegający zwrotowi
- Podatek akcyzowy – od energii elektrycznej
- Podatek akcyzowy – od paliw silnikowych
- Podatki i opłaty lokalne – od budowli, gruntów i nieruchomości
- Opłaty za korzystanie ze środowiska
- Podatek dochodowy
- Inne transfery (ZUS i inne świadczenia)

C

- Korekta przychodów operacyjnych
- Opłaty marszałkowskie (za korzystanie ze środowiska)

Etap 2 – Korekta o efekty zewnętrzne

Korekta ta obejmuje następujące pozycje:

- Korzyści zdrowotne;
- Korzyści spowodowane wzrostem zatrudnienia;
- Oszczędności na emisji gazów i pyłów wynikające z produkcji energii elektrycznej z gazu wysypiskowego;
- Oszczędności spowodowane ograniczeniem emisji metanu do atmosfery;

Etap 3 – Korekty wynikające z odchyłeń cenowych

W analizie CBA nie uwzględniono korekt cenowych, ponieważ zastosowane ceny czynników produkcji są cenami rynkowymi odzwierciedlającymi ich rzeczywiste koszty.

E.2.2. Podać szczegóły głównych korzyści i kosztów gospodarczych wskazanych podczas analizy wraz z przypisanymi im wartościami:

Korzyści:	Wartość jednostkowa (w stosownych przypadkach)	Wartość całkowita (w euro, dyskontowana)	% całkowitych korzyści
Korekta kosztów inwestycyjnych (podatek VAT)	-	37.730	0,09%
Korekta kosztów eksploatacyjnych	-	4.366.219	10,82%
Korzyści zdrowotne	-	5.229.109	12,96%
Oszczędności na deponowaniu odpadów	-	2.280.998	5,66%
Oszczędności z tytułu produkcji energii elektr.	-	73.439	0,18%
Korzyści z ograniczenia emisji metanu	-	4.938.115	12,24%
Korzyści spowodowane wzrostem zatrudnienia	-	1.075.940	2,67%
Przychody ze sprzedaży	-	20.667.661	51,24%
Wartość końcowa	-	1.665.976	4,13%
Razem	-	40.335.188	100,00%
Koszty	Wartość jednostkowa (w stosownych przypadkach)	Wartość całkowita (w euro, dyskontowana)	% całkowitych korzyści
Opłaty Marszałkowskie		566.626	1,50%
Koszty operacyjne (bez amortyzacji)	-	16.643.967	44,04%
Zmiany w kapitale obrotowym	-	388.763	1,03%
Całkowite wydatki inwestycyjne	-	20.193.046	53,43%
Razem	-	37.792.402	100,00%

E.2.3. Główne wskaźniki analizy gospodarczej

Główne parametry i wskaźniki	Wartości
1. Społeczna stopa dyskontowa (%)	8,00%
2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%)	9,64%
3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w euro)	2.542.786
4. Wskaźnik korzyści i kosztów	1,07

E.2.4. Wpływ projektu na zatrudnienie

Wskazać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC))

Projekt spowoduje wzrost zatrudnienia bezpośrednio w ZUOK „Stary Las” oraz pośrednio w wyniku realizacji programów selektywnej zbiórki i zagospodarowania surowców wtórnych. Przewidywany wzrost zatrudnienia przedstawia poniższa tabela:

Bezpośrednio utworzona liczba miejsc pracy:	Nr (EPC) (A)	Średni czas trwania takiego zatrudnienia (miesiące)(B)
1. Podczas etapu realizacji	12	38
2. Podczas etapu operacyjnego	60	186

(W powyższej tabeli wykazano średnioroczne zatrudnienie liczone w równoważnikach pełnych etatów).

W wyniku realizacji projektu powstanie bezpośrednio 60 nowych miejsc pracy w Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o. Osoby te będą zajmowały się realizacją zadań wynikające z działalności operacyjnej Zakładu.

E.2.5. Określić główne policzalne/niepoliczalne korzyści i koszty:

W analizie CBA uwzględnione zostały koszty, które wystąpią w otoczeniu projektu. Wynikają one z konieczności poniesienia nakładów inwestycyjnych i wzrostu kosztów eksploatacyjnych (płace, energia, podatki i opłaty), co ma bezpośrednie przełożenie na wzrost ceny dla odbiorców usług. Natomiast koszty społeczne powstałe w czasie budowy zostały pominięte ze względu na niewielką wartość.

Po stronie kosztów społecznych rozpatrzono następujące pozycje:

- Wyłączenie z użytkowania rolniczego ponad 70 ha gruntów.
- Wzrost opłat za odpady.

Wyłączenie z użytkowania rolnego gruntów przeznaczonych pod budowę ZUOK w Starym Lesie nie przyniesie znacznych strat społecznych, ponieważ są to grunty IV i V klasy. Nie nadają się więc do prowadzenia wydajnej gospodarki rolnej i w przypadku odstąpienia od budowy ZUOK powinny być zalesione. W przypadku innej lokalizacji na gruntach III i IV klasy koszty wyłączenia tych gruntów z produkcji rolnej mogłyby być znacznie wyższe. Z tego powodu nie uwzględniono tej pozycji po stronie kosztów społecznych.

Wzrost opłat za odpady jest w rozpatrywanym rozwiązaniu najniższy z możliwych. Ponieważ wzrost kosztów utylizacji odpadów jest efektem zaostżenia przepisów dotyczących ochrony środowiska naturalnego, jako koszt konieczny do poniesienia niezależnie od rozpatrywanego projektu został pominięty w analizie kosztów i korzyści społecznych.

Analiza odchyłeń cenowych obejmuje dobra i usługi, których ceny zawierają: subsydia rządowe, dotacje, ukryte podatki lub kształtowane są przez silnie zmonopolizowanym rynek. W odniesieniu do projektu udział kosztów materiałowych, w tym zakup energii i paliw jest niski. Stanowią one około 15% kosztów operacyjnych. Wobec powyższego dla projektu nie wyliczono:

- kosztów marginalnych
- cen granicznych.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia w dziedzinie infrastruktury ochrony środowiska jedynie zakup energii elektrycznej ma miejsce na rynku zmonopolizowanym (regulowanym jednak przez Urząd Regulacji Energetyki). Energia elektryczna oraz paliwa silnikowe obciążone są obecnie podatkiem akcyzowym.

Analiza odchyłeń płacowych ma na celu wyliczenie kosztu lub korzyści dla społeczności lokalnej, wynikających z planowanych w analizie finansowej przedsięwzięcia, wynagrodzeń dla zatrudnionych pracowników. Występują one gdy:

- pracownicy zatrudnieni w sektorze publicznym zarabiają więcej niż pracownicy w sektorze prywatnym,
- w sektorze prywatnym koszty wynagrodzeń są niższe od kosztów alternatywnych, w wyniku dotacji rządowych do wynagrodzeń dla inwestorów tworzących nowe miejsca pracy,
- poziom minimalnego wynagrodzenia określonego prawem w państwie, na terenie którego wdrażany jest projekt, jest wyższy od poziomu wynagrodzeń akceptowalnego przez potencjalnych pracowników.

Żaden z ww. przypadków nie występuje na terenie oddziaływania projektu. Przyjęty do analizy poziom wynagrodzeń i kosztów zatrudnienia personelu ZUOK odpowiada średniej krajowej.

Aspekty podatkowe są uwzględnione w analizie ekonomicznej, gdy wielkości będące przedmiotem analizy finansowej wymagają korekty, w celu oddania rzeczywistych kosztów.

Rozpatrywane w analizie finansowej niniejszego przedsięwzięcia koszty inwestycyjne (z wyjątkiem poniesionych w latach 2003 ÷ 2006) i operacyjne nie zawierają podatku VAT ani innych ukrytych opłat pośrednich, a zatem korekta o podatek VAT dla okresu po roku 2006 nie jest potrzebna.

Projekt generuje wzrost zatrudnienia w spółce ZUOK o 60 osób. Korzyści wynikające ze wzrostu zatrudnienia oraz spadku bezrobocia, zostały uwzględnione w analizach ekonomicznych.

W warunkach polskich stosunkowo niewielką pozycję stanowią oszczędności na zasiłkach wypłacanych bezrobotnym. Zasiłki te wypłacane są przez okres sześciu miesięcy, a ich wysokość uzależniona jest od stażu pracy. Od wypłacanych zasiłków odprowadzana jest składka emerytalna w wysokości 32,52%. W obliczeniach przyjęto średnią wysokość zasiłku dla bezrobotnych z 2006 roku w wysokości 120 EUR/os./m-c.

W analizie nie wykazano strumieni pieniężnych z wpływu budowy zakładu na zwiększenie możliwości rozwojowych gmin (zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej) i wartości gruntów.

Podatki i opłaty lokalne ustalane są na podstawie Ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 1991 nr 9 poz. 31 ze zmianami) oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 31 października 2003 r. w sprawie wysokości górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych (M. P. nr 51 poz. 804). Gmina będzie pobierać podatek od wartości początkowej budowli w wysokości 2,0 % rocznie oraz podatek od nieruchomości.

W analizie ekonomicznej uwzględniono jako korzyści koszty uniknięte emisji gazów i pyłów z tytułu zastąpienia produkcji energii elektrycznej w elektrowni węglowej energią elektryczną, wytwarzaną na bazie gazu wysypiskowego.

W analizie CBA uwzględniono oszczędności z tytułu ograniczenia emisji metanu do atmosfery. Jako oszczędność jednostkową przyjęto wartość 300 EUR/Mg emitowanego metanu (dane uzyskane z europejskiego projektu „Extreme”).

E.3. Analiza ryzyka i wrażliwości

E. 3.1 Krótki opis metodyki i wyników

W analizie wrażliwości sprawdzono odporność ZUOK na zmianę parametrów mogących doprowadzić do utraty płynności finansowej spółki.

Jako stanowiące największe zagrożenie uznano:

- Wzrost kosztów projektu
- Wzrost kosztów operacyjnych
- Wzrost kosztów wynagrodzeń
- Spadek ilości odpadów
- Spadek przychodów za odbiór odpadów i sprzedaż surowców wtórnych.

E.3.2 Analiza wrażliwości

Wyniki analizy wrażliwości projektu na zmianę poszczególnych parametrów wejściowych do rachunku przedstawia poniższa tabela:

Wersja obliczeń	FRR/K	FNPV/K	ERR	ENPV	Deficyt kapitału
Podstawowa	-3,63%	(7.626)	9,87%	2.542.786	0
Wzrost nakładów inwestycyjnych o 10%	-5,61%	(10.391)	8,56%	571.272	1.290.033
Wzrost nakładów inwestycyjnych o 20%	-7,69%	(13.431)	7,42%	(1.360.494)	3.528.430
Spadek nakładów inwestycyjnych o 10%	-2,38%	(6.218)	11,39%	4.562.308	0
Wzrost kosztów operacyjnych o 10%	-9,14%	(10.559)	8,76%	802.285	1.313.654
Spadek kosztów operacyjnych o 10%	-0,70%	(5.846)	11,02%	4.400.022	0
Wzrost wysokości wynagrodzeń i świadczeń o 10%	-5,34%	(8.572)	9,61%	2.122.749	0
Wzrost wysokości wynagrodzeń i świadczeń o 20%	-7,50%	(9.618)	9,35%	1.721.677	664.610
Wzrost ilości odpadów komunalnych o 10%	-1,69%	(6.488)	11,36%	4.970.025	0
Spadek ilości odpadów komunalnych o 10%	-7,04%	(9.348)	8,32%	159.478	498.133
Wzrost wpływów za odbiór odpadów o 10%	-1,08%	(6.153)	10,83%	4.064.116	0
Spadek wpływów za odbiór odpadów o 10%	-8,38%	(9.978)	8,94%	1.106.751	872.388
Wzrost wpływów za surowce wtórne o 10%	-2,95%	(7.180)	10,13%	2.945.511	0
Spadek wpływów za surowce wtórne o 10%	-4,57%	(8.199)	9,62%	2.143.274	0

Liczby większe od 0 wykazane kolumnie deficyt kapitału świadczą o utracie płynności w latach 2010-2020.

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Określić rodzaj stosowanego kryterium.

Jako zmienne krytyczne wskazane zostały koszty inwestycyjne i koszty operacyjne. Mniejszą zależność projekt wykazuje od zmiany ilości odpadów, wysokości opłat za odpady i cen surowców wtórnych.

Podstawowym kryterium wyboru zmiennych jest ich wpływ rentowność projektu i generowany strumień gotówki. W analizie sprawdzono również wpływ zmiennych na zachowanie płynności finansowej ZUOK.

E.3.3 Analiza ryzyka

Opisać szacunkowy rozkład prawdopodobieństwa finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania projektu. Przedstawić odpowiednie informacje statystyczne (spodziewane wartości, odchylenie standardowe)

W analizie ryzyka rozpatrzono:

- Ryzyko spadku popytu.
- Ryzyko niedoszacowania nakładów inwestycyjnych na projekt.
- Ryzyko przekroczenia kosztów operacyjnych
- Ryzyko niedotrzymania planowanych przychodów

Ryzyko spadku popytu

W analizowanym projekcie ryzyko spadku strumienia odpadów o ponad 10% szacowane jest poniżej 5% z uwagi na wzrostową tendencję ilości odpadów zaznaczoną w 2005 i 2006 roku. Do obliczeń przyjęto strumień odpadów w oparciu o analizę wykonaną dla lat 2000 ÷ 2005.

Ryzyko niedoszacowania nakładów inwestycyjnych

W 2007 roku przeprowadzone zostaną wszystkie postępowania przetargowe co pozwoli na ustalenie kosztów realizacji projektu. Wartość kosztów kwalifikowanych wyrażona w EUR będzie znana i nie ulegnie zmianie. Jedynym zagrożeniem jest znaczący wzrost kursu EUR powodujący konieczność uzupełnienia finansowania 38,49% kosztów kwalifikowanych. W przypadku znaczącego wzrostu kursu tej waluty konieczne może być zaciągnięcie dodatkowej pożyczki lub ograniczenie wydatków operacyjnych.

Ocenia się ryzyko wzrostu kosztów projektu o 10% nie przekracza 5%.

Ryzyko przekroczenia kosztów operacyjnych

Ryzyko przekroczenia kosztów o 10% operacyjnych ZUOK wynosi około 6%. Jest niskie z uwagi na ich realne ujęcie i uwzględnienie wzrostu czynników kosztowych takich jak paliwa, energia itd. ponad poziom inflacji. Ponadto ponadplanowy wzrost kosztów zostanie uwzględniony w opłatach za odpady roku następnego.

Ryzyko niedotrzymania planowanych przychodów

Ryzyko spadku przychodów o 10% można określić na 8%. Brak w rejonie objętym inwestycją składowiska spełniającego obowiązujące normy gwarantuje stabilny dopływ odpadów, co będzie stanowić główną podstawę przychodów ZUOK. Struktura przychodów jest zróżnicowana i zależna od wielu czynników, których skutki się nawzajem znoszą. Przykładowo wzrost cen energii elektrycznej wpływa jednocześnie na koszty i przychody. Można założyć, że jedno lub 2 letni spadek opłat za odbiór odpadów komunalnych nie doprowadzi do załamania spółki ponieważ może być skompensowany zmniejszeniem wydatków na inwestycje i oraz ograniczeniem kosztów działalności.

F. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

F.1. W jaki sposób projekt:

a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej, itd.)

Realizacja projektu wpłynie na poprawę stanu ochrony środowiska poprzez redukcję ilości składowanych odpadów do 30% strumienia wejściowego, w tym zmniejszenie strumienia składowanych odpadów ulegających biodegradacji poniżej 35% ilości składowanych w 1995 r. Stwarza ponadlokalny system gospodarki odpadami zgodny z normami Unii Europejskiej i obejmujący ponad 164 tys. mieszkańców.

Realizacja projektu jest zgodna z priorytetem Polski i UE dotyczącym „Racjonalizacji gospodarki odpadami i ochrony powierzchni ziemi”, w celu zmniejszenia dystansu dzielącego region objęty projektem od lepiej rozwiniętych regionów w krajach Europy Zachodniej, w zakresie jakości środowiska oraz technicznej i instytucjonalnej infrastruktury w dziedzinie gospodarki odpadami.

W ramach budowy Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Starym Lesie zakłada się również energetyczne wykorzystanie biogazu ze składowiska, co przyczyni się do zmniejszenia ilości gazów cieplarnianych w atmosferze.

b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkoda środowiskowa powinna być usunięta u źródła

Pogłębianie świadomości ekologicznej mieszkańców gmin w wyniku realizacji projektu i związanej z nim selektywnej zbiórki odpadów przyczyni się do redukcji sytuacji konfliktowych występujących na styku potrzeb mieszkańców regionu, a wymogami ochrony środowiska naturalnego. Projektowane przedsięwzięcie pozwoli na zachowanie równowagi między wszystkimi elementami środowiska, w którym bytuje człowiek, aby przy racjonalnym wykorzystaniu potencjału przyrodniczego możliwe było trwałe zaspokojenie potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń.

Uruchomienie zakładu pozwoli na zamknięcie dotychczas funkcjonujących składowisk, które po roku 2008 nie spełnią wymogów zawartych w decyzjach dostosowawczych wydanych przez Wojewodę województwa pomorskiego i Starostów powiatów. Przewidywany harmonogram zamknięcia i likwidacji istniejących składowisk zawiera poniższa tabela:

Planowaną likwidację i rekultywację czynnych składowisk na terenie objętym projektem przedstawia poniższa tabela.

Lp	Składowisko (Gmina)	Zamknięcie składowiska	Rekultywacja składowisk
1	Strych (Kaliska)	2010	2010 ÷ 2012
2	Bietowo (Lubichowo)	2010	2010 ÷ 2012
3	Osówek/ Szlachta (Osieczna)	2010	2010 ÷ 2012
4	Osiek (Osiek)	2010	2010 ÷ 2012
5	Skarszewy (Skarszewy)	2010	2010 ÷ 2012
6	Skórcz (Skórcz)	2010	2010 ÷ 2012
7	Bobrowiec (Smętowo Graniczne)	2010	2010 ÷ 2012
8	Linowiec (Starogard Gdański)	2010	2010 ÷ 2012
9	Zblewo (Zblewo)	2010	2010 ÷ 2012
10	Nieżurawa (Czersk)	2010	2010 ÷ 2012
11	Liniewskie Góry (Liniewo)	2010	2010 ÷ 2012
12	Osowo (Karsin)	2010	2010 ÷ 2012

Program edukacji ekologicznej skierowany do mieszkańców terenu objętego projektem ma na celu podniesienie świadomości i zachęcenie do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu środowiska naturalnego.

Powinno to wpłynąć na zaangażowanie mieszkańców w proponowany system gospodarki odpadami polegający na rozszerzeniu selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych i niebezpiecznych.

Zbiórka odpadów „u źródła” wpłynie znacząco na jakość pozyskiwanych surowców wtórnych, ułatwi ich odzysk i recykling.

c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”

Zasada „zanieczyszczający płaci” oznacza, że sprawcy szkód w środowisku, jeśli tylko uda się ich zidentyfikować, powinni ponosić koszty zapobiegania tym szkodom lub naprawiania ich skutków.

Zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”, koszty usuwania odpadów muszą być pokryte przez: wytwórcę odpadów przyjętych przez przedsiębiorstwa gospodarki odpadami oraz poprzednich posiadaczy lub wytwórców produktu, z którego pochodzą odpady. Instrumentem działań w w/w zakresie jest system opłat za zagospodarowanie odpadów.

W rozpatrywanym projekcie mieszkańcy regionu ponoszą koszty zbiórki transportu i przyjęcia odpadów do ZUOK na podstawie umów między firmami przewozowymi, a zarządcami nieruchomości.

W opłatach za przyjęcie odpadów uwzględniono koszty związane z utrzymaniem, konserwacją i eksploatacją instalacji znajdującej się na terenie ZUOK, oraz poprzez uwzględnienie amortyzacji poniesione koszty inwestycji na budowę infrastruktury mającej wpływ na ochronę środowiska.

Ponadto w opłacie za przyjęcie odpadów uwzględniono koszty monitoringu środowiska w strefie oddziaływania ZUOK. Koszty selektywnej zbiórki odpadów kalkulowane są przez firmy przewozowe w opłatach pobieranych od mieszkańców za odbiór zmieszanych odpadów komunalnych. Opłaty za odbiór odpadów komunalnych skalkulowano w sposób zapewniający obciążenie dochodów rozporządzalnych mieszkańców gmin objętych projektem w wysokości 1,23% w latach 2010 ÷ 2024.

W kosztach operacyjnych nie uwzględniano przyszłych kosztów zamknięcia Zakładu ponieważ przy przewidywanym 70 - letnim okresie eksploatacji gromadzenie rezerw na ten cel w początkowym okresie eksploatacji byłoby działaniem przedwczesnym.

F.2. Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może dotyczyć, z uwagi na ich konkretne obowiązki?

Tak

☒

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać nazwy i adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu:

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku dla województwa pomorskiego, 80-211 Gdańsk, ul. Dębinki 4.

Decyzja Nr SE.ZNS-80/4920/2/05 z 27 maja 2005 r.

Uzgodniono projekt budowlany w zakresie oddziaływania na środowisko z uwagami:

- W instrukcji eksploatacji składowiska należy uwzględnić zalecenia i uwagi zawarte w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko;
- Należy opracować szczegółowy projekt zagospodarowania pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 10 m i przystąpić do jego realizacji równoległe z budową obiektów ZUO;

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku dla województwa pomorskiego, 80-211 Gdańsk, ul. Dębinki 4.

Decyzja Nr SE.ZNS-80/4920/2/05 z 27 maja 2005 r. – załącznik do decyzji Nr AB-7351/ii/1/05 z 27 maja 2005 r. (pozwolenie na budowę).

Uzgodniono Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia inwestycyjnego na środowisko.

Jeżeli nie, proszę podać powody:

Nie dotyczy

F.3. Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1. Zezwolenie na inwestycję

F.3.1.1. Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu?

Tak

☒

Nie

☐

F.3.1.2. Jeżeli tak, proszę podać datę

27/05/2005

F.3.1.3. Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

Nie dotyczy

F.3.1.4. Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji?

Nie dotyczy

F.3.1.5. Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycję

Pozwolenie na budowę sygn. AB 7351/II/05 z 27 maja 2005 r. wydane przez Starostę Starogardzkiego.

F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/WE W SPRAWIE OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO NATURALNE

F.3.2.1. Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym:

☐

Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)

☒

Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)

☐

Żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

F.3.2.2. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy
- b) nietechniczne podsumowanie badania dotyczącego wpływu na środowisko naturalne przeprowadzonego na potrzeby tego projektu;
- c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosowanych przypadkach, z państwami członkowskimi,

F.3.2.3. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko naturalne?

☒

Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt F3.2.2)

- ☐ Nie (w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):

Nie dotyczy

F.3.3. STOSOWANIE DYREKTYWY 2001/42/WE W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ŚRODOWISKA

F.3.3.1. Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

- ☐ NIE – w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

Nie dotyczy

- ☒ TAK – w takim przypadku, proszę podać, w celu dokonania oceny czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, link internetowy do nietechnicznego podsumowania sprawozdania dotyczącego ochrony środowiska sporządzonego na potrzeby planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.

W ramach prognozy oddziaływania na środowisko PO „Infrastruktura i Środowisko” oceniono potencjalny, skumulowany wpływ na środowisko realizacji wszystkich typów projektów planowanych do wsparcia w ramach środków programu. Wersja końcowa raportu (nietechniczne streszczenie wraz z raportem) uzgodniona po konsultacjach społecznych oraz po konsultacji z odpowiednimi organami jest dostępna na stronach <http://www.funduszspojnosci.gov.pl/20072013/srodowisko>.

F.4. OCENA WPŁYWU NA OBSZARY NATURA 2000

F.4.1. Czy projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte, lub które mają być objęte siecią NATURA 2000?

- ☐ Tak, w takim przypadku
(1) Proszę przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiednich ocen przeprowadzonych zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG

Nie dotyczy

- (2) Jeżeli podjęcie środków kompensujących uznano za konieczne zgodnie z art. 6 ust. 4, proszę dostarczyć kopię formularza „Informacje na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”.

- ☒ Nie, w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną przez właściwą instytucję deklarację z załącznika I.

F.5. Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny wpływu na środowisko naturalne, jakiegokolwiek dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska (tj. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskiem, specjalny monitoring środowiskowy)?

Tak

☒

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły

Dla oceny wpływu projektu na środowisko będzie prowadzony monitoring środowiskowy. Podstawowe znaczenie będzie mieć monitoring składowiska odpadów.

Monitoring składowiska odpadów realizowany będzie w trzech fazach:

1) Faza przedeksploatacyjna – okres do dnia uzyskania pozwolenia na użytkowanie składowiska odpadów;

Monitoring w fazie przedeksploatacyjnej ma na celu ocenę stanu wyjściowego (ustalenie tła) i polega na:

- określeniu średnich danych meteorologicznych,
- kontroli poprawności wykonania elementów składowiska odpadów,
- pomiarze i ocenie zgodności z przewidywanym poziomem wód podziemnych,
- wyznaczeniu w instrukcji eksploatacji składowiska odpadów miejsc poboru prób oraz substancji do dalszych badań monitoringowych,
- wyznaczeniu w instrukcji eksploatacji składowiska odpadów miejsc poboru prób oraz parametrów wskaźnikowych do dalszych badań monitoringowych,
- ustaleniu tła geochemicznego wód powierzchniowych i wód podziemnych.

2) Faza eksploatacji - okres od dnia uzyskania pozwolenia na użytkowanie składowiska odpadów do dnia uzyskania zgody na zamknięcie składowiska odpadów;

Monitoring w fazie eksploatacji polegać będzie na:

- badaniu wielkości opadu atmosferycznego z pomiarów prowadzonych na terenie składowiska,
- badaniu substancji i parametrów wskaźnikowych w wodach powierzchniowych, odciekowych, podziemnych i gazie wysypiskowym,
- pomiarze poziomu wód podziemnych w otworach obserwacyjnych,
- kontroli struktury i składu masy składowiska odpadów pod kątem zgodności z pozwoleniem na budowę,
- kontroli osiadania powierzchni składowiska odpadów w oparciu o ustalone repery.

3) Faza poeksploatacyjna – okres 30 lat, licząc od dnia uzyskania decyzji o zamknięciu składowiska odpadów.

Monitoring w fazie poeksploatacyjnej polegać będzie na:

- badaniu wielkości opadu atmosferycznego z pomiarów prowadzonych na terenie składowiska,
- pomiarze poziomu wód podziemnych,
- kontroli osiadania powierzchni składowiska odpadów w oparciu o ustalone repery,
- badaniu parametrów wskaźnikowych w wodach powierzchniowych, odciekowych, podziemnych i gazie składowiskowym).

Projekt przewiduje prowadzenie monitoringu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165 poz. 1539) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów (Dz. U. z 2002 r. Nr 220 poz. 1858).

Zakres parametrów wskaźnikowych oraz minimalna częstotliwość badań wód powierzchniowych, odciekowych, podziemnych oraz gazu składowiskowego w poszczególnych fazach eksploatacji składowiska odpadów zaprezentowano w poniższej tabeli:

Lp.	Mierzony parametr	Faza przedeksploatacyjna	Częstotliwość pomiarów	
			Faza eksploatacji	Faza poeksploatacyjna
1	Wielkość przepływu wód powierzchniowych	Jednorazowo	co 3 m-ce	co 6 m-cy
2	Skład wód powierzchniowych	Jednorazowo	co 3 m-ce	co 6 m-cy
3	Objętość wód odciekowych	Brak	co 1 m-c	co 6 m-cy

Lp.	Mierzony parametr	Faza przedeksplatacyjna	Częstotliwość pomiarów	
			Faza eksploatacji	Faza poeksploatacyjna
4	Skład wód odciekowych	Brak	co 3 m-ce	co 6 m-cy
5	Poziom wód podziemnych	Jednorazowo	co 3 m-ce	co 6 m-cy
6	Skład wód podziemnych	Jednorazowo	co 3 m-ce	co 6 m-cy
7	Emisja gazu składowiskowego	Brak	co 1 m-c	co 6 m-cy
8	Skład gazu składowiskowego	Brak	co 1 m-c	co 6 m-cy

Monitoring w okresie eksploatacji będzie obejmować następujące pomiary:

- Oznaczenie stężeń następujących zanieczyszczeń: pył zawieszony, SO₂, NO₂, CO, H₂S, NH₃, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne;
- Miesięczny opad pyłu;
- Badanie stanu zanieczyszczeń wód gruntowych.

F.6. Koszt środków podjętych w celu skorygowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów środków podjętych w celu zmniejszenia i/lub skompensowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

Udział środków podjętych w celu skorygowania negatywnego wpływu projektu na środowisko naturalne wynosi 35,2% całkowitych kosztów.

Na ten udział składają się następujące elementy przedsięwzięcia zaplanowane w celu zmniejszenia negatywnego wpływu Zakładu na środowisko:

- Oczyszczalnia odcieków i ścieków sanitarnych;
- Kwatery składowania balastu i pryzmy energetycznej;
- Kwatery czasowego składowania odpadów niebezpiecznych;
- Pompownia ścieków
- Pas zieleni ochronnej.

F.7. W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem połączonymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej lub prawodawstwa w tych dziedzinach:

Projekt budowy nowoczesnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Starym Lesie jest spójny z sektorowym programem operacyjnym i wpisuje się w jego cele.

W ramach programu realizowane będą priorytety i podejmowane będą działania ukierunkowane na realizację celów w zakresie gospodarki odpadami. Będą one obejmować w szczególności:

- Likwidację lub przebudowę komunalnych instalacji gospodarki odpadami, w tym zwłaszcza składowisk odpadów, które nie spełniają aktualnych wymogów technicznych;
- Modernizację i usprawnienie systemów zbiórki, segregacji (z preferencjami segregacji „u źródła”), odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- Stworzenie systemu bezpiecznej likwidacji lub unieszkodliwiania odpadów i pozostałości zawierających najbardziej groźne dla życia i zdrowia ludzi substancje niebezpieczne;

Projekt budowy Zakładu:

- Jest spójny z planami gospodarki odpadami;
- Zakłada eliminację i ograniczenie ilości odpadów kierowanych do składowania;
- Ograniczy lub wyeliminuje ilość odpadów kierowanych do składowania;
- Zmniejszy ilość odpadów ulegających biodegradacji, a kierowanych na składowiska

- Zapewni osiągnięcie lub przekroczenie odpowiednich poziomów selektywnej zbiórki;

G. UZASADNIENIE WKŁADU PUBLICZNEGO

Wskazana powyżej analiza społeczno-gospodarcza dostarcza informacji na temat wewnętrznej stopy zwrotu projektu. Analiza finansowa określa luki w finansowaniu i wpływ pomocy wspólnotowej na finansową rentowność projektu. Proszę uzupełnić wskazane informacje wykorzystując poniższe elementy.

G.1. Konkurencja

Czy projekt korzysta z pomocy państwa?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać w poniższej tabeli kwotę pomocy i, w odniesieniu do zatwierdzonej pomocy państwa, jej numer oraz numer referencyjny pisma o zatwierdzeniu. W przypadku pomocy będącej przedmiotem wyłączeń grupowych należy podać odpowiedni numer rejestru, a w przypadku oczekującej na decyzję pomocy notyfikowanej – numer pomocy państwa.

Źródła pomocy (lokalne, regionalne, krajowe, wspólnotowe):	Kwota pomocy w euro	Numer pomocy państwa/numer rejestru w przypadku pomocy będącej przedmiotem wyłączeń grupowych	Numer referencyjny pisma o zatwierdzeniu
Zatwierdzony program pomocy, zatwierdzona pomoc ad hoc, lub pomoc objęta rozporządzeniem o wyłączeniu grupowym:			
Pomoc przewidziana na mocy oczekujących notyfikacji (pomoc ad hoc lub programy):			
Pomoc, która nie została jeszcze notyfikowana (ad hoc lub programy)			
Całkowita kwota udzielonej pomocy:			
Całkowity koszt projektu inwestycyjnego			

G.2. Wpływ pomocy wspólnotowej na realizację projektu

Dla każdej odpowiedzi twierdzącej proszę podać szczegóły:

Czy pomoc wspólnotowa:

a) przyspieszy realizację projektu?

Tak ☒ Nie ☐

b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

Tak ☒ Nie ☐

Dla realizacji projektu decydujące znaczenie ma uzyskanie pomocy wspólnotowej. Pomoc ta w formie dotacji z Funduszu Spójności ma podstawowe znaczenie, ponieważ Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Spółka z o.o. nie posiada wypracowanych środków własnych może jedynie uzyskać środki finansowe z budżetów gmin będących udziałowcami Spółki. Jako uzupełnienie finansowania przez gminy możliwe jest zaciągnięcie pożyczki z WFOŚiGW.

Alternatywnym w stosunku do dotacji z Funduszu Spójności źródłem finansowania inwestycji może być kredyt uzyskany na zasadach komercyjnych. Rozwiązanie takie miałoby bardzo negatywny wpływ na przepływy finansowe związane z projektem i na rentowność kapitałów przeznaczonych na realizację inwestycji.

Najkorzystniejszym wariantem finansowania projektu jest uzyskanie wsparcia z Funduszu Spójności. Dotacja ta poprawi w znacznym stopniu rentowność projektu oraz pozwala na utrzymanie cen za odbiór odpadów na poziomie akceptowanym przez mieszkańców.

Reasumując pomoc wspólnotowa w decydujący i znaczący sposób przyspieszy realizację projektu i będzie jednocześnie czynnikiem decydującym w jego realizacji.

H. PLAN FINANSOWANIA

Kwota wskazana w decyzji i inne informacje finansowe muszą być spójne z podstawą (koszt publiczny lub całkowity) dotyczącą stopy współfinansowania osi priorytetowej. Jeżeli wydatki prywatne nie kwalifikują się do finansowania w ramach osi priorytetowej zostają wyłączone z kosztów kwalifikowanych; jeżeli wydatki prywatne są kwalifikowalne mogą zostać włączone.

H.1. Podział kosztów

Euro	CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU (A)	KOSZTY NIEKWALIFIKOWALNE (B)	KOSZTY KWALIFIKOWANE (C)=(A)-(B)
1. Opłaty za planowanie/projekt	1.418.677	1.325.549	93.128
2. Zakup gruntów	334.385	96.795	237.590
3. Budynki i budowa	10.740.104	0	10.740.104
4. Zakłady i maszyny	6.936.455	0	6.936.455
5. Nieprzewidziane wydatki	865.434	0	865.434
6. Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach)	0	0	0
7. Pomoc techniczna	0	0	0
8. Podanie do wiadomości	68.611	0	68.611
9. Nadzór podczas realizacji budowy	954.870	267.412	687.458
10. Suma częściowa	21.318.535	1.689.756	19.628.779
11. (VAT)	37.730	37.730	0
12. RAZEM	21.356.265	1.727.486	19.628.779

H.2. Całkowite planowane zasoby i planowany wkład z funduszy

Luka w finansowaniu została już przedstawiona w sekcji E. 1.2. Należy ją zastosować do kosztów kwalifikowanych w celu obliczenia „kwoty, do której stosowana jest stopa współfinansowania osi priorytetowej” (art. 41 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006). Wynik jest mnożony przez stopę współfinansowania osi priorytetowej w celu ustalenia wkładu wspólnotowego.

H.2.1. Obliczenie wkładu wspólnotowego

		Wartość
1.	Wartość kwalifikowana (w euro, niedyskontowana)(Sekcja H.1.12 lit. C)	19.628.779
2.	Luka w finansowaniu (%) = (E.1.2.11)	72,36%
3.	Kwota wskazana w decyzji, tj. „kwota, do której stosowana jest stopa współfinansowania osi priorytetowej” (art. 41 ust. 2) = (1)*(2) (przestrzegającej zasady maksymalnego wkładu publicznego zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy państwa) 4. Stopa współfinansowania osi priorytetowej (%)	14.203.385
4.	Stopa współfinansowania osi priorytetowej (%)	85,00%
5.	Wkład wspólnotowy (w euro) = (3)*(4)	12.072.877

H.2.2. Źródła współfinansowania

W świetle wyników obliczenia luki w finansowaniu (w stosownych przypadkach) całkowite koszty inwestycji są pokrywane z następujących źródeł:

Źródło całkowitych kosztów inwestycji (euro)					Z których (dla informacji)
Całkowity koszt inwestycji[H.1.12.(A)]	Pomoc wspólnotowa [H.2.1.5]	Krajowe publiczne (lub równoważne)	Krajowe prywatne	Inne źródła (określić)	Pożyczki EBI/EFI
a)=b)+c)+d)+e)	b)	c)	d)	e)	f)
21.356.265	12.072.877	9.283.388	0	0	0

W sekcji D. 2.3 należy podać szczegółowe informacje zawarte w decyzji(-ach) w sprawie finansowania publicznego, pożyczek itd.

Odpowiedzialność za finansowanie pożyczki, jeżeli jest ono wykorzystywane, przypisuje się organowi krajowemu, publicznemu lub krajowemu prywatnemu, zobowiązanemu do spłaty takiej pożyczki. Wyłącznie w przypadku pożyczek EBI/EFI należy określić, w celach informacyjnych, sumę finansowania pożyczki.

H.3. Roczny plan finansowania wkładu wspólnotowego

Wkład wspólnotowy (In.2.1.5) jest przedstawiony w postaci procentowego udziału rocznego programu środków na zobowiązania

(w euro)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Fundusz Spójności	828.337	5.718.324	5.459.848	66.368	0	0	0

I. SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM WSPÓLNOTOWYM

W art. 9 ust. 5 rozporządzenia (WE) Nr 1083/2006 określono, że „Operacje finansowane z funduszy są zgodne z postanowieniami Traktatu i aktów przyjętych na jego podstawie.”

Oprócz elementów określonych powyżej proszę przedstawić następujące informacje:

I.1. Inne źródła finansowania wspólnotowego

I.1.1. Czy złożono wniosek o pomoc z innego źródła wspólnotowego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, budżetem TEN-T, LIFE+...) w odniesieniu do tego projektu?

Tak

☐

Nie

☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (właściwy instrument finansowy, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

Nie dotyczy

I.1.2. Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego lub, który ma być finansowany, w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, budżetu TEN-T, innych źródeł wspólnotowego finansowania?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (przedstawić szczegółowe informacje, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

Nie dotyczy

I.1.3. Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI/EFI w odniesieniu do tego projektu?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (właściwy instrument finansowy, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

Nie dotyczy

I.1.4. Czy złożono wniosek o pomoc z innego źródła wspólnotowego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI...) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etapy studium wykonalności i przygotowawcze)?

Tak ☐ Nie ☒

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (właściwy instrument finansowy, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

Nie dotyczy

I.2. Czy projekt podlega procedurze prawnej w zakresie zgodności z prawem wspólnotowym?

Tak ☒ Nie ☐

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, należy podać szczegóły:

Projekt podlega procedurze prawnej w zakresie zgodności z prawem wspólnotowym w zakresie:

- Sprawdzenia zgodności celów projektu z celami Funduszu Spójności;
- Dotrzymania przepisów ochrony środowiska w szczególności dotyczącego programu NATURA 2000;
- Prawidłowego zestawienia kosztów kwalifikowanych projektu;
- Prawidłowego obliczenia dotacji;

I.3. Środki upublicznienia informacji

Podać szczegóły dotyczące proponowanych środków mających na celu informowanie o pomocy wspólnotowej (tj. rodzaj środka, krótki opis, szacowane koszty, czas trwania, itd.):

- Tablice informacyjne – zgodnie z aktualnymi wzorami wymaganymi przez KE będą rozmieszczone od momentu rozpoczęcia prac budowlanych przez cały okres ich trwania. Tablice będą zawierać opis projektu, standardowe godło europejskie i informację o roli jaką odgrywa Unia Europejska.
Czas trwania: 21 miesięcy.
Koszt: 6 tys. Euro.
- Tablice pamiątkowe – zostaną wmontowane na stałe po zakończeniu prac związanych z realizacją projektu.
Koszt: 12 tys. Euro.
- Strona internetowa – będzie aktywna w czasie trwania projektu oraz po jego zakończeniu. Materiały informacyjne o realizowanym przedsięwzięciu będą upowszechniane również na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Miasta Starogard Gdański.
- Czas trwania: 4 miesiące przed rozpoczęciem realizacji projektu i na stałe.
- Koszt: 6 tys. Euro.
- Radio, TV – audycje będą transmitowane od momentu wydania decyzji KE i będą informować o rozpoczęciu, istotnych etapach i o zakończeniu projektu.
- Czas trwania: od daty wydania decyzji przez KE do zakończenia realizacji projektu – 27 miesięcy.
Koszt: 14 tys. Euro.
- Plakaty i materiały informacyjno-promocyjne (broszury, ulotki, materiały audiowizualne, listy informacyjne).
Czas trwania: od rozpoczęcia realizacji projektu do jego zakończenia – 21 miesięcy.
Koszt: 11 tys. Euro.
- Uczestnictwo w wydarzeniach informacyjnych (targi, seminaria, wystawy) – przewidywany jest udział ZUOK „Stary Las” w 2 imprezach targowych, 2 wystawach i w 3 seminariach dotyczących zagospodarowania odpadów. Podczas wydarzeń informacyjnych wyraźnie będzie zaznaczany udział Wspólnoty we wdrażaniu projektu finansowanego z Funduszu Spójności poprzez umieszczanie flagi europejskiej w salach posiedzeń, a na dokumentach godła europejskiego.
Czas trwania: od rozpoczęcia realizacji projektu do jego zakończenia – 21 miesięcy.
Koszt: 12 tys. Euro.
- Prasa – artykuły prasowe informujące społeczeństwo o zakresie prac, ich postępach lub utrudnieniach, korzyściach oraz o źródłach finansowania. Działania te będą podejmowane od momentu wydania decyzji przez KE do zakończenia projektu. Przekazywanie informacji odbywać się będzie poprzez spotkania i konferencje prasowe oraz przy wykorzystaniu telefonów, faksów. Zachowana zostanie równość w przekazywaniu informacji wszystkim dziennikarzom.
- Czas trwania: od daty wydania decyzji przez KE do zakończenia projektu – 27 miesięcy.
- Koszt: 6 tys. Euro

I.4. Udział inicjatywy JASPERS w przygotowaniu projektu

I.4.1. Czy pomoc techniczna w ramach JASPERS przyczyniła się do realizacji jakiegokolwiek etapu przygotowania tego projektu?

Tak

☐

Nie

☒

I.4.2. Opisać elementy projektu, w które wkład miała inicjatywa JASPERS (np. zgodność z wymogami w dziedzinie środowiska, zamówienia publiczne, przegląd opisu technicznego).

Nie dotyczy

I.4.3. Jakie są główne wnioski i zalecenia stanowiące wkład inicjatywy JASPERS oraz czy zostały one uwzględnione podczas finalizacji projektu?

Nie dotyczy

I.5. Zamówienia publiczne

Jeżeli zamówienia zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich, proszę podać numery referencyjne.

Zamówienie	Data	Nr referencyjny
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

J. POŚWIADCZENIE WŁAŚCIWEJ INSTYTUCJI KRAJOWEJ

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

NAZWISKO:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

(INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA)

DATA: